

3-60
1-57

भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 11]

नई दिल्ली, शुक्रवार, जनवरी 8, 2010/पौष 18, 1931

No. 11]

NEW DELHI, FRIDAY, JANUARY 8, 2010/PAUSA 18, 1931

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 7 जनवरी, 2010

प्रारंभिक जांच परिणाम

विषय : चीन जन.गण. के मूल के या वहां से निर्यातित बेरियम कार्बोनेट के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच ।

सं. 14/18/2009-डीजीएडी.—समय-समय पर यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम कहा गया है) तथा समय-समय पर यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण और क्षति निर्धारण) नियमावली (जिसे आगे पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

2. यतः मै. अधियप्पा कैमिकल्स प्रा. लि., मै. एल्लक कैम. इंडस्ट्रीज प्रा. लि., मै. प्रेम कैमिकल इंडस्ट्रीज तथा मै. विक्ट्री कैमिकल्स लि. (जिन्हें आगे आवेदक कहा गया है) ने चीन जन. गण. (जिसे आगे संबद्ध देश भी कहा गया है) के मूल के या वहां से निर्यातित “बेरियम कार्बोनेट” (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाते हुए अधिनियम तथा पाटनरोधी नियमावली के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन दायर किया है और संबद्ध वस्तु की जांच करने तथा उस पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है। पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(5) के अनुसार आवेदन की प्राप्ति के बारे में संबद्ध देश को सूचित किया गया था ।

3. और यतः प्राधिकारी ने आवेदकों द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर आरोपित पाटन की मौजूदगी, उसकी मात्रा और प्रभाव का निर्धारण करने और पाटनरोधी शुल्क की उस राशि की सिफारिश करने, जिसे यदि लागू किया जाएगा तो वह घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी, के लिए संबद्ध देश के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों के बारे में पाटनरोधी जांच शुरू करते हुए 16 जून, 2009 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया ।

क. प्रक्रिया

4. प्राधिकारी द्वारा उपर्युक्त जांच की शुरुआत को अधिसूचित करने वाली सार्वजनिक सूचना जारी करने के बाद जांच से संबंधित निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई है:
- निर्दिष्ट प्राधिकारी ने आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराए गए पत्तों के अनुसार भारत में संबद्ध देश के दूतावास, संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों, ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को 16 जून, 2009 की जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना की प्रति भेजी और उनसे जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना के 40 दिन के भीतर लिखित में अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया है।
 - पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार प्राधिकारी ने ज्ञात निर्यातकों तथा भारत में संबद्ध देश के दूतावास को आवेदन के अगोपनीय रूपांतरण की प्रति उपलब्ध कराई।
 - पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(2) के अनुसार जांच की शुरुआत के बारे में भारत में संबद्ध देश के दूतावास के इस अनुरोध के साथ सूचित किया गया था कि वह निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने के लिए अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को सलाह दें। निर्यातकों को भेजे गए पत्र तथा प्रश्नावली का एक प्रति भी ज्ञात निर्यातकों के नाम और पत्तों के साथ उनके पास भेजी गई थी।
 - पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार प्राधिकारी द्वारा संगत सूचना मांगने के लिए संबद्ध देश के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावलियां भेजी गई थीं:

क्र.सं.	उत्पादक/ निर्यातक का नाम
1	क्यूयांगडाओ राइजिंग इन्टल कं. लि.
2	अनहुई गारमेंट्स शॉप्स एंड कार्प इंडस्ट्रियल ग्रुप कं. लि.
3	हुनान मिंट इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
4	गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपमेंट इंपोर्ट एक्सपोर्ट कं. लि.
5	हुनान मैक मशीनरी एंड इलेक्ट्रॉनिक इंपो. एंड एक्सपो. कार्प.
6	हांगकांग जिगाजियू इंडस्ट्रियल कं. लि.
7	तियानजिन पोर्ट फ्री ट्रेड जोन एंड शेंगशुंग इंट. ट्रेड कं.
8	हुबेई जियांगशान चुटान बेरियम सॉल्ट कार्पर्म. लि.
9	चाइना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप टियानझोऊ जियानजो बेरियम कं. लि.
10	शांग इंटेल ट्रेड कं.
12	कैमिस्की कं. लि.

- v उपर्युक्त अधिसूचना के उत्तर में निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों ने उत्तर दिया है:

क्र.सं.	उत्पादक/ निर्यातक का नाम
1	मै. गुईझोऊ होंगताई कैमिकल कं. लि.
2	मै. अनहुई गारमेंट्स शॉप्स एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं.
3	मै. हुआन वांगफेंग कैमिकल कं. लि.
4	मै. हुआन मिन्ट इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
5	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि.
6	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मांगेनसे इंडस्ट्री कं. लि.
7	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
8	मै. गांगझोऊ कैमिकल इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पोरेशन
9	मै. चाइना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, तियानझोऊ कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. (तियानझोऊ)
10	मै. हुबेई जियांगशान चुटियान बेरियम साल्ट कार्प.

vi पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मांगते हुए भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को प्रश्नावलियां भेजी गई थीं:

क्र.सं.	आयातक का नाम	क्र.सं.	निर्यातक का नाम
1	मै. गुजरात अल्कलीज एंड कैमिकल लि.	13	मै. डी सी डब्ल्यू लि.
2	मै. हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लि.	14	मै. प्रतीक कैमिकल्स
3	मै. हिंद लैम्पस	15	मै. सरल कैम.
4	मै. वीडियोकॉन इंडस्ट्रीज लि.	16	मै. मारुथी कैमिकल कंपनी
5	मै. यूनाइटेड कैमिकल इंडस्ट्रीज	17	मै. देवांगशी इम्पैक्स (प्रा.) लि.
6	मै. स्पाकलिंग ट्रेडर्स (प्रा.) लि.	18	मै. लाओपाला रजि. लि.
7	मै. मिनरल उद्योग	19	मै. कृष्णा एसोसिएट्स
8	मै. डीसीएन श्रीराम कन्सोलिडेटेड लि.	20	मै. ओम ग्लास वर्क्स (प्रा.) लि.
9	मै. रिलायंस इंडस्ट्रीज लि.	22	मै. यूनाइटेड कैमिकल इंडस्ट्रीज
10	मै. तमिलनाडु पेट्रो प्रोडक्ट्स लि.	22	मै. रिषी इंटरप्राइजेज
11	मै. श्री कृष्णा फायरवर्क्स	23	मै. प्रकाश कैमिकल्स एजेंसीज
12	मै. जयश्री कैमिकल्स	24	मै. पिरामल ग्लास लि.

vii भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित आयातकों से अयातक प्रश्नावली का उत्तर प्राप्त हुआ है:

मै. सरल कैम., मुंबई; मै. तिरुपति इंडस्ट्रीज, अलवर; मै. डी सी डब्ल्यू लि.; श्री कृष्ण कैमिकल इंडस्ट्रीज, शिव काशी एवं मै. श्री राम विनायल एंड कैमिकल इंडस्ट्रीज, कोटा।

अल्कली मैन्युफैक्चरर्स एसो. आफ इंडिया ने अन्य बातों के साथ-साथ संबद्ध वस्तु के प्रयोक्ता के रूप में अपनी रुचि व्यक्त की और यह बताया कि चीन से बेरियम कार्बोनेट के आयात देश में लघु विनिर्माताओं द्वारा उत्पादित घटिया गुणवत्ता के कारण किए जा रहे हैं। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि एसोसिएशन के दावे की पुष्टि किसी साक्ष्य द्वारा नहीं की गई है।

- viii बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार (एम ई टी) संबंधी प्रश्नावली समस्त ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों तथा नई दिल्ली स्थित चीन जन.गण. के दूतावास को भेजी गई थी। जांच की शुरुआत के प्रयोजनार्थ चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य पर चीन जन.गण. में संबद्ध वस्तु की परिकलित उत्पादन लागत के आधार पर विचार किया गया था क्योंकि आवेदक ने यह तर्क दिया था कि बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के लिए सूचना उनके पास उपलब्ध नहीं है। इस दावे का किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार ने विरोध नहीं किया है। प्राधिकारी ने ज्ञात निर्यातकों को यह सूचित किया कि उसका प्रस्ताव पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 और 8 के मद्देनजर आवेदकों के दावे की जांच करने का है। अतः चीन जन.गण. के संबद्ध वस्तु के निर्यातकों/उत्पादकों से यह अनुरोध किया गया था कि वे पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध के पैरा 8 के उप पैरा (3) में किए गए उल्लेख के अनुसार आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करें ताकि प्राधिकारी इस बात पर विचार कर सकें कि क्या चीन जन.गण. के सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों को बाजार अर्थव्यवस्था का व्यवहार प्रदान किया जाए।
- ix प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का अगोपनीय रूपांतरण एक सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध कराया और उसे हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षणार्थ खुला रखा ;
- x जांच अवधि सहित पिछले तीन वर्षों के लिए संबद्ध वस्तु के आयात के ब्यौरों की व्यवस्था करने के लिए वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डी जी सी आई एंड एस) से अनुरोध किया गया था।
- xi आवेदकों द्वारा प्रस्तुत सूचना के अनुसार सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जी ए ए पी) के आधार पर भारत में संबद्ध वस्तु की ईष्टतम उत्पादन लागत तथा उसे बनाने और बेचने की लागत निकाली गई थी ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कमतर पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा।

- xii यह जांच 1 अप्रैल, 2008 से 31 मार्च, 2009 तक की अवधि (जांच अवधि) के लिए की गई थी। क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्तियों की जांच में अप्रैल, 2005-मार्च, 2006, अप्रैल, 2006-मार्च, 2007, अप्रैल 2007-मार्च, 2008 की अवधि और जांच अवधि शामिल थी।
- xiii *** यह चिन्ह इस अधिसूचना में किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना का द्योतक है और प्राधिकारी पाटनरोधी नियमानुसार उसे गोपनीय ही माना है।

ख. विचाराधीन उत्पाद तथा घरेलू समान वस्तु

5. वर्तमान याचिका में विचाराधीन उत्पाद चीन जन.गण. के मूल का या वहां से निर्यातित "बेरियम कार्बोनेट" है (जिसे आगे "संबद्ध उत्पाद" या "संबद्ध वस्तु" या "विचाराधीन उत्पाद" भी कहा गया है)।

बेरियम कार्बोनेट बेरिटस, जो एक खनिज उत्पाद है, से विनिर्मित सफेद पाउडर या दानों के रूप में एक नुकसानदायक, अप्रज्ज्वलनशील अकार्बनिक रसायन है, जिसका रासायनिक सूत्र बीएसीओ₃ है। बेरियम कार्बोनेट के निम्नलिखित अनुप्रयोग हैं :

- (क) कास्टिक सोडा उद्योग में ब्राइम घोल का शोधन।
- (ख) हार्ड फैरिट रिंग मैग्नेट, टेलीविजन ग्लास सैल, न्यूट्रल ग्लास, लैम्प, ताप उपचार लवण तथा अन्य बेरियम लवण, चूहा मारने वाले जहर, सिरामिक चमक तथा वैल्विंग फ्लक्स के उत्पादन में
- (ग) फ्लैक्स, मैटिंग तथा क्रिस्टलाइजिंग एजेंट के रूप में कार्य करता है और अन्य साधनों द्वारा आसानी से प्राप्तव्य अद्भुत रंगों का उत्पादन करने के लिए इसे कुछेक रंजक ऑक्सीडों में मिलाया जाता है।
- (घ) कच्ची सामग्री में विलेय सल्फ्यूरिक लवणों को अविलेय बेरियम सल्फेट में परिवर्तित करने के उसके गुणधर्म के कारण हैवी क्ले के सिरामिक उत्पादों के विनिर्माण में
- (ङ) ईंटों, टाइलों, मिट्टी के बर्तनों तथा बर्तन उद्योगों में बेरियम कार्बोनेट को प्रेसीपिटेट विलेय लवणों (कैल्शियम तथा मैग्नेशियम सल्फेट्स) हेतु मिट्टी में मिलाया जाता है जिससे चमक पैदा होती है।

6. संबद्ध वस्तु अधिनियम के अध्याय 28 के उप शीर्ष सं. 28366000 के अंतर्गत आती है। तथापि, यह सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।

हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दे

7. आवेदकों ने दावा किया है कि उनके द्वारा विनिर्मित और संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है जिसका कीमत, उपयोग, गुणवत्ता आदि पर कोई प्रभाव पड़ सकता है। आवेदकों ने यह भी दावा किया है कि उनके द्वारा और विदेशी उत्पादकों द्वारा प्रयुक्त प्रौद्योगिकी तथा उत्पादन की प्राथमिक प्रक्रिया तुलनीय है।
8. चीन जन.गण. के सहयोगी निर्यातक मै. गुईझाऊ रैंड स्टार डेवलपिंग कंपनी लि. (रैंड स्टार) ने यह अनुरोध किया है कि वे विचाराधीन उत्पाद के तीन ग्रेडों- कैल्शियम ग्रेन्यूल (उच्च मूल्य), कमपैक्टेड ग्रेन्यूल तथा पाउडर (कम मूल्य) का उत्पादन करते हैं। मै. रैंड स्टार द्वारा गुईझाऊ रैंड स्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लि., जो उनकी सहायक कंपनी है, के जरिए भारत को केवल पाउडर ग्रेड का निर्यात किया जाता है। अतः मै. रैंड स्टार ने विचाराधीन उत्पाद की ग्रेडवार तुलना करने का अनुरोध किया है।
9. मै. होबाई जिगशान चुटियान बेरियम साल्ट कार्पो. ने बताया है कि वे तीन प्रकार के बेरियम कार्बोनेट अर्थात् लाइट पाउडर, तरल तथा ड्राई ग्रेन्यूल का उत्पादन करते हैं और यह कि कंपनी ने भारत को केवल लाइट पाउडर बेरियम कार्बोनेट का भी निर्यात किया है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

10. समान वस्तु के संबंध में पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) में निम्नानुसार उपबंध हैं: -

"समान वस्तु" का अर्थ एक ऐसी वस्तु है जो भारत में पाटन के लिए जांच के अधीन वस्तु के समान हो या प्रत्येक दृष्टि से उसके जैसी हो अथवा ऐसी वस्तु के अभाव में कोई अन्य ऐसी वस्तु जो यद्यपि प्रत्येक दृष्टि से समान न हो तब भी उसमें जांचाधीन वस्तु से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताएं हो;

11. जहां तक भारतीय बाजार में निर्यातकों द्वारा बेचे गए उत्पाद और घरेलू उद्योग द्वारा बेचे गए उत्पाद के बीच संभावित अंतर का संबंध है, घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि संबद्ध वस्तु की भौतिक विशेषताओं में कोई अंतर अर्थात् ग्रेन्यूल या पाउडर रूप से अनिवार्य विशेषताओं में अंतर प्रदर्शित नहीं होता है। संबद्ध वस्तु के समस्त ग्रेड समान उपयोग में प्रयोग किये जाते हैं और ये उत्पादक तथा उपभोक्ता दोनों के स्तर पर प्रतिस्थापनीय हैं।

12. रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना और खास तौर पर चीन के उत्पादक के इस अनुरोध कि बेरियम कार्बोनेट के तीनों रूपों अर्थात् पाउडर रूप, ग्रेन्यूल रूप तथा कैल्सीनेड ग्रेन्यूल के लिए समस्त सामग्री और संगत निविष्टियाँ एक समान हैं, पर विचार करने के बाद प्राधिकारी का अनंतिम विचार यह है कि ग्रेडों में अंतर से संबद्ध देश से निर्यातित विचाराधीन उत्पाद तथा घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद में किसी खास अंतर का पता नहीं चलता है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु रासायनिक विशेषताओं, कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, वितरण एवं विपणन तथा वस्तु के टैरिफ वर्गीकरण के संबंध में विचाराधीन उत्पाद से तुलनीय है। दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय है।
13. अतः प्राधिकारी का यह मत है कि आवेदक घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विचाराधीन उत्पाद पाटनरोधी नियमावली के अनुसार विचाराधीन उत्पाद के समान वस्तु है।

ग. घरेलू उद्योग का क्षेत्रविस्तार तथा आधार

14. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग को निम्नानुसार परिभाषित किया गया है: -

ख. "घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा उन उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है, परंतु जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं या वे स्वयं उसके आयातक होते हैं तो ऐसे मामले में ऐसे उत्पादकों को घरेलू उद्योग का भाग नहीं माना जाएगा।

15. यह आवेदन मै. अथियप्पा कैमिकल्स प्रा.लि., मै. एल्लक कैम. इंडस्ट्रीज प्रा.लि., मै. प्रेम कैमिकल इंडस्ट्रीज तथा मै. विक्ट्री कैमिकल्स लि. ने दायर किया है और लघु बेरियम विनिर्माता कल्याण एसो. ने इसका समर्थन किया है।
16. रिकॉर्ड में उपलब्ध साक्ष्य के अनुसार आवेदकों अर्थात् मै. अथियप्पा कैमिकल्स प्रा.लि., मै. एल्लक कैम. इंडस्ट्रीज प्रा.लि., मै. प्रेम कैमिकल इंडस्ट्रीज तथा मै. विक्ट्री कैमिकल्स लि. का उत्पादन समान उत्पाद के घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है, जो भारतीय उत्पादन के 50% से काफी अधिक है। इसके अलावा, इस आवेदन का समर्थन समान वस्तु के कई घरेलू उत्पादकों अर्थात् मै. अमरावती कैमिकल्स एंड फर्टीलाइजर्स प्रा. लि., हैदराबाद; मै. भार्गव कैमिकल्स, आंध्रप्रदेश; मै. जगदीश्वरी कैमिकल्स, आंध्रप्रदेश; मै. जया कैमिकल्स, आंध्र प्रदेश; मै. मुरुगनाथम कैमिकल एंड कंपनी, तमिलनाडु; मै. राहुल बेरियम साल्ट, हैदराबाद तथा मै. आर.के. इंडस्ट्रियल कैमिकल्स, हैदराबाद ने किया है।

17. रिकॉर्ड में उपलब्ध साक्ष्य के अनुसार समर्थकों के साथ आवेदकों का उत्पादन घरेलू उत्पाद का एक बड़ा हिस्सा बनता है और यह भारतीय उत्पादन के 50% से भी अधिक है। अतः आवेदन में पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) और नियम 5(3) की अपेक्षाओं की पूर्ति होती है। इस प्रकार, मै. अथियप्पा कैमिकल्स प्रा.लि., मै. एल्लक कैम. इंडस्ट्रीज प्रा.लि., मै. प्रेम कैमिकल इंडस्ट्रीज तथा मै. विकट्री कैमिकल्स लि. को वर्तमान जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) के साथ पठित नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर "घरेलू उद्योग" माना जा रहा है।

संबद्ध देश

18. यह जांच चीन जन.गण. के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों के बारे में शुरू की गई थी।

घ. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन

चीन जन.गण. के उत्पादकों/निर्यातकों के संबंध में सामान्य मूल्य

19. प्राधिकारी ने संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों को यह सलाह देते हुए प्रश्नावली भेजी कि वे निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से सूचना उपलब्ध कराएं। प्रश्नावली का उत्तर निम्नलिखित कंपनियों से प्राप्त हुआ था :

क्र.सं	कंपनी का नाम
1	मै. गुईझोऊ हांगताई कैमिकल कं. लि.
2	मै. अनहुई गारमेट्स शॉप्स एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं.
3	मै. हुआन वांगफेंग कैमिकल कं. लि.
4	मै. हुआन मिन्ट इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
5	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि.
6	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मांगेनसे इंडस्ट्री कं. लि.
7	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
8	मै. गांगझोऊ कैमिकल इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पोरेशन
9	मै. चाइना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, तियानझोऊ कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. (तियानझोऊ)
10	मै. हुबेई जियांगशान चुटियान बेरियम साल्ट कार्प.

चीन के निर्यातकों/उत्पादकों द्वारा किए गए अनुरोध

मै. गुईझोऊ हांगतेई कैमिकल कं. लि. (हांगताई)

20. यह बताया गया है कि मै. गुईझोऊ हांगतेई कैमिकल कं. लि. (हांगताई) संबद्ध उत्पाद का उत्पादक और घरेलू विक्रेता है न कि निर्यातक। मै. गुईझोऊ हांगतेई कैमिकल कं.

लि. द्वारा संबद्ध उत्पाद की बिक्री चीन की व्यापार कंपनी अर्थात् मै. अनहुई गारमैट्स शूज एंड कैप्स इंड (ग्रुप) कंपनी (अनहुई) को की जाती है । तत्पश्चात् मै. अनहुई उत्पाद की पुनः बिक्री (निर्यात) भारत को करती है । मै. होंगटाई ने मै. अनहुई के साथ प्रश्नावली का उत्तर दिया है ।

21. यह बताया गया है कि निर्यात के देश में बेची गई संबद्ध वस्तु और भारत को निर्यातित विचाराधीन उत्पाद के बीच कोई अंतर नहीं है । समस्त सामग्री और संगत निविष्टियों की खरीद राज्य की स्वामित्व वाली कंपनियों सहित अनेक आपूर्तिकर्ताओं से स्थानीय रूप से की जाती है ।

मै. अनहुई गारमैट्स शूज एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं. (अनहुई)

22. यह बताया गया है कि मै. अनहुई गारमैट्स शूज एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं. (अनहुई) संबद्ध वस्तु की एक निर्यातक/व्यापारी है न कि संबद्ध उत्पाद की उत्पादक एक व्यापारी के रूप में । मै. अनहुई ने जांच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात किया । मै. होंगटाई द्वारा विनिर्मित समस्त बेरियम कार्बोनेट पाउडर रूप में है । यह बताया गया है कि जांच अवधि के दौरान मै. अनहुई ने न तो संबद्ध वस्तु की बिक्री घरेलू बाजार में की और न ही भारत से भिन्न देशों को उसका निर्यात किया ।

आगे यह बताया गया है कि घरेलू बाजार में बेची गई वस्तु भारत को निर्यातित वस्तु के समान है ।

मै. हुनान वेंगफेंग कैमिकल कं. लि. (वेंगफेंग)

23. मै. हुनान वेंगफेंग कैमिकल कं. लि. (वेंगफेंग) संबद्ध उत्पाद की एक उत्पादक तथा घरेलू विक्रेता है न कि निर्यातक । मै. वेंगफेंग द्वारा संबद्ध उत्पाद की बिक्री चीन की व्यापार कंपनी अर्थात् हुनान मिंट इंपो. एंड एक्सप. कं. लि. (मिंट) को की जाती है । तत्पश्चात् मै. मिंट उत्पाद की पुनः बिक्री (निर्यात) भारत को करती है । मै. वेंगफेंग उत्पादक तथा आपूर्तिकर्ता है जबकि मै. मिंट निर्यातक है । दोनों संबंधित नहीं हैं ।

मै. हुनान मिंट इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.

24. मै. हुनान मिंट इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. ने निर्यातक के रूप में इस मामले में प्रश्नावली का उत्तर तथा एम ई टी उत्तर दायर किया है । यह बताया गया है कि मै. मिंट संबद्ध वस्तु की एक निर्यातक/व्यापारी है न कि विचाराधीन उत्पाद की उत्पादक ।

मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेडस्टार)

25. मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेडस्टार) ने निर्यातक के रूप में इस मामले में प्रश्नावली का उत्तर तथा एम ई टी उत्तर दायर किया है । यह बताया गया

है कि मै. रेड स्टार संबद्ध उत्पाद की घरेलू रूप से एक उत्पादक तथा विक्रेता है न कि उसकी निर्यातक । मै. रेडस्टार द्वारा गुईझाऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेड स्टार आई/ई) को उत्पाद की बिक्री की जाती है । मै. रेड स्टार आई/ई द्वारा भारत को संबद्ध वस्तु की पुनः बिक्री (निर्यात) किया जाता है ।

26. यह बताया गया है कि मै. रेडस्टार संबद्ध वस्तु के 3 ग्रेडों अर्थात् कैल्सीनेड ग्रेन्यूल, कंपैक्टिव ग्रेन्यूल तथा पाउडर का उत्पादन करती है । तथापि, केवल पाउडर ग्रेड का भारत को निर्यात किया जाता है । अतः मै. रेडस्टार ने केवल पाउडर ग्रेड की लागत और कीमत की तुलना भारतीय उत्पाद के साथ करने का अनुरोध किया है । समस्त तीनों रूपों के लिए समस्त सामग्री तथा संगत निविष्टियां समान हैं, जिनकी खरीद राज्य की स्वामित्व वाली कंपनियों से कई आपूर्तिकर्ताओं से स्थानीय तौर पर की जाती है ।
27. मै. रेड स्टार का प्रमुख शेयरधारक क्विंगडाओं रेडस्टार कैमिकल इंडस्ट्रीज ग्रुप कं. लि. (***%), है जो राज्य की स्वामित्व वाली कंपनी है । मै. रेडस्टार के उत्तर से यह नोट किया गया है कि 11 निदेशकों में से क्विंगडाओं रेडस्टार द्वारा 8 निदेशकों की नियुक्ति की जाती है और केवल 3 स्वतंत्र हैं ! यह बताया गया है कि मै. रेडस्टार तथा मै. डेलोंग बेरियम कार्बोनेट का उत्पादन करने वाले रेडस्टार ग्रुप के भीतर केवल दो कंपनियां हैं । प्रमुख कच्ची सामग्री बेरिट्स की खरीद एक संबद्ध कंपनी अर्थात् मै. रेड बटर फ्लाई इंडस्ट्री से की जाती है ।

मै. गुईझाऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मांगनेसी इंडस्ट्री कं. लि. (डालोंग)

28. यह बताया गया है कि मै. गुईझाऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मांगनेसी इंडस्ट्री कं. लि. (डालोंग) संबद्ध उत्पाद की एक उत्पादक तथा घरेलू विक्रेता है न कि निर्यातक । मै. डेलोंग द्वारा मै. गुईझाऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेड स्टार आई/ई) को उत्पाद की बिक्री की जाती है । तत्पश्चात् मै. रेड स्टार आई/ई द्वारा भारत को संबद्ध वस्तु की पुनः बिक्री (निर्यात) किया जाता है । यह बताया गया है कि मै. डेलोंग, गुईझाऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेड स्टार) की एक सहायक कंपनी है ।

मै. गुईझाऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेडस्टार आई/ई)

29. मै. गुईझाऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेडस्टार आई/ई) ने एक निर्यातक के रूप में इस मामले में प्रश्नावली का उत्तर तथा एम ई टी उत्तर दायर किया है । यह बताया गया है कि मै. रेडस्टार आई/ई संबद्ध वस्तु की निर्यातक/व्यापारी है जिसका उत्पादन मै. रेडस्टार तथा मै. डेलोंग द्वारा किया जाता है ।

30. मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेडस्टार आई/ई) मै. गुईझाऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेडस्टार) की सहायक कंपनी भी है। मै. रेडस्टार आई ई के पास समूचे रेडस्टार ग्रुप के आयात एवं निर्यात कार्यकलापों का प्रभार है और यह मात्र रेडस्टार ग्रुप के बेरियम कार्बोनेट की निर्यातक है। मै. रेडस्टार आई/ई न तो संबद्ध उत्पाद का उत्पादन करती है और न ही घरेलू बाजार में उसकी बिक्री करती है।

मै. चाइना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, तियानझोऊ कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. (टियानझोऊ)

31. यह नोट किया जाता है कि मै. टियानझू राज्य की पूर्ण स्वामित्व वाली एक कंपनी है। मै. टियानझू कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. का स्वामित्व मै. हाओहुआ नार्थ कैम. कार्पो. के पास है। मै. टियानझू के मूल शेयरधारक मै. हेवाई जिगजी कैमिकल ग्रुप कं. लि. ने मै. टियानझू के समस्त शेयर मै. हाओहुआ नार्थ कैम. कार्पो. को 15 जन. 2008 को हस्तांतरित कर दिए थे। मै. टियानझू का नाम चाइना हाओहुआ कैमिकल इंड ग्रुप, टियानझू जिगजी बेरियम कंपनी लि. से बदलकर 10 जून, 2009 को मै. चायना हाओहुआ कैमिकल इंड ग्रुप, टियानझू कैमिकल इंड कं. लि. कर दिया गया था।
32. यह बताया गया है कि मै. टियानझू ने जांच अवधि के दौरान ही भारत को संबद्ध उत्पाद का सीधे निर्यात किया था। वितरण के माध्यम भारत को सीधे निर्यात से लेकर भारतीय अंतिम प्रयोक्ता को निर्यात तथा व्यापारी के जरिए निर्यात, दोनों थे। इसके अलावा, इसने मै. गुआंगझाऊ (जो कंपनी के ग्राहकों में से एक है) को संबद्ध वस्तु की बिक्री भी की और यह कि मै. गुआंगझाऊ ने जांच अवधि के दौरान मै. टियानझू से खरीदे गए संबद्ध उत्पाद को भारत को पुनः बिक्री की। एक उत्पादक के रूप में मै. टियानझू मै. ग्वांगझाऊ द्वारा भारत को निर्यात बिक्री हेतु मै. गुआंगझाऊ के साथ सहयोग करती है।
33. आगे यह बताया गया है कि निर्यात के देश में बेची गई संबद्ध वस्तु तथा भारत को निर्यातित विचाराधीन उत्पाद के बीच कोई अंतर नहीं है।

मै. गुआंगझोऊ कैमिकल इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पोरेशन (गुआंगझोऊ)

34. मै. गुआंगझोऊ कैमिकल इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पोरेशन (गुआंगझोऊ) ने इस मामले में एक निर्यातक के रूप में प्रश्नावली का उत्तर तथा एम ई टी उत्तर दायर किया है। यह बताया गया है कि मै. चायना हाओहुआ कैमि. इंड ग्रुप, टियानझू कैमि. इंड कं. लि. (टियानझू), मै. ग्वांगझाऊ की आपूर्तिकर्ता है और यह कि जांच अवधि के दौरान भारत को निर्यातित समस्त संबद्ध वस्तु की आपूर्ति मै. टियानझू ने की थी।
35. मै. ग्वांगझोऊ राज्य के स्वामित्व वाला उद्यम है। मै. ग्वांगझोऊ संबद्ध उत्पाद की घरेलू बिक्री नहीं करती है और वह केवल संबद्ध उत्पाद का निर्यात करती है। मै.

ग्वान्गझाऊ द्वारा घरेलू आपूर्तिकर्ताओं से संबद्ध उत्पाद की खरीद की जाती है और तत्पश्चात हांगकांग के एक व्यापारी के जरिए भारत को उसकी पुनः बिक्री की जाती है । यह व्यापारी भारतीय ग्राहक के एजेंट के रूप में कार्य करती है ।

36. यह बताया गया है कि आपूर्तिकर्ता मै. टियानझू द्वारा घरेलू बाजार में बेची गई संबद्ध वस्तु और मै. टियानझू से खरीदी गई और तत्पश्चात मै. गुआंगझोऊ द्वारा भारत को निर्यातित संबद्ध वस्तु समान वस्तुएं हैं ।

मै. हुबेई जियांगशान चुटियान बेरियम सॉल्ट ग्रुप

37. यह बताया गया है कि मै. हुबेई जियांगशान चुटियान बेरियम सॉल्ट ग्रुप संबद्ध उत्पाद की उत्पादक है । मै. हुबेई जियांगशान चुटियान बेरियम सॉल्ट ग्रुप द्वारा घरेलू बाजार में संबद्ध बाजार की बिक्री और भारत को बिक्री भी की जाती है ।
38. यद्यपि, कंपनी 3 प्रकार के बेरियम कार्बोनेट अर्थात लाइट पाउडर, तरल एवं ड्राई ग्रैन्यूल का उत्पादन करती है परंतु उसने भारत को केवल लाइट पाउडर बेरियम कार्बोनेट का निर्यात किया है । यह कंपनी राज्य की स्वामित्व वाली कंपनियों सहित कई आपूर्तिकर्ताओं से प्रमुख कच्ची सामग्री प्राप्त करती है ।
39. मै. हुबेई जियांगशान चुटियान बेरियम सॉल्ट ग्रुप यह तर्क दिया है कि उसे ई सी द्वारा वर्ष 2005 के मध्य में चीन से बेरियम कार्बोनेट के आयातों के संबंध में हुई पाटनरोधी जांच में बाजार अर्थव्यवस्था का व्यवहार ("एम ई टी") प्रदान किया गया था और इसलिए कंपनी पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के अनुच्छेद 8 के अनुसरण में एम ई टी प्रदान करने का अनुरोध करती है ।

घरेलू उद्योग के विचार

40. घरेलू उद्योग ने अन्य बातों के साथ-साथ यह कहते हुए यह तर्क दिया है कि चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना जाना चाहिए :
- बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा ऐसी स्थिति में प्रदान नहीं किया जा सकता जिसमें प्रमुख शेयरधारकों में से एक शेयरधारक राज्य की स्वामित्व वाली/नियंत्रित कंपनी हो- घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि यूरोपीय आयोग ने लगातार यह माना है कि उन मामलों में राज्य के हस्तक्षेप की संभावना से इंकार नहीं किया जा सकता, जिनमें राज्य की स्वामित्व वाली/नियंत्रित किसी कंपनी के पर्याप्त शेयर हों । आगे यह तर्क दिया गया है कि यह पिछले हस्तक्षेपों का ही प्रश्न है परंतु पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के बाद भविष्य में राज्य के संभावित हस्तक्षेप की संभावना भी है जो बाजार अर्थव्यवस्था का व्यवहार प्रदान करने के लिए प्रासंगिक है ।

- बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक कि चीन के प्रतिवादी निर्यातक यह सिद्ध नहीं करते कि प्रमुख निविष्टियों की कीमतों में बाजार मूल्यों का पर्याप्त प्रदर्शन होता है: घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि "बाजार मूल्यों के पर्याप्त प्रदर्शन" का व्यापक अर्थ निरूपण किया गया है ताकि यह तात्पर्य निकाला जा सके कि इन निविष्टियों की कीमत अंतर्राष्ट्रीय बाजार में प्रचलित कीमतों से तुलनीय होनी चाहिए। घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि यह तथ्य नितांत अपर्याप्त है कि ऐसी कीमतें चीन जन.गण. में प्रचलित कीमत से तुलनीय है।
- प्रमुख निविष्टियों में उपयोगिताएं शामिल हैं: घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि संबद्ध उत्पादों के उत्पादन के लिए उपयोगिता की एक प्रमुख मद के रूप में पाउडर तथा ईंधन की जरूरत होती है। जाहिर तौर पर यद्यपि, पाउडर का आपूर्तिकर्ता राज्य की स्वामित्व वाली कंपनी है, तथापि, ईंधन की आपूर्ति के बारे में अपर्याप्त सूचना उपलब्ध है। निर्यातकों ने यह सिद्ध नहीं किया है कि उपयोगिताओं की कीमत में उचित बाजार मूल्य प्रदर्शित होते हैं।
- बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक कि प्रतिवादी निर्यातक यह सिद्ध न कर दें कि उनकी बहियों की लेखा परीक्षा अंतर्राष्ट्रीय लेखा मानकों के अनुरूप की जाती है: घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि चीन के निर्यातकों ने ऐसी स्थितियों में बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार को अस्वीकार किए जाने के लिए यूरोपीय आयोग के व्यवहार का बार-बार खंडन किया है, जिनमें चीन के निर्यातक यह सिद्ध करने में असमर्थ रहे हैं कि उनकी बहियां चीनी जी ए ए पी के अनुरूप हैं। ऐसे मामलों में चीन की कंपनियों ने यह तर्क दिया है कि अंतर्राष्ट्रीय लेखा मानकों के अनुपालन पर जोर देने की जरूरत कानून के दायरे से बाहर है। यूरोपीय आयोग ने यह माना है कि अंतर्राष्ट्रीय लेखा मानकों के अनुपालन पर इसलिए जोर दिया जाता है ताकि वार्षिक रिपोर्ट में उल्लिखित राजस्व तथा व्यय, परिसंपत्तियों तथा देनदारियों की सत्यता और पर्याप्तता सुनिश्चित की जा सके। यूरोपीय आयोग को उद्धृत करने के लिए लेखों की विश्वसनीयता इस पहलू के संबंध में तब तक स्थापित नहीं की जा सकती जब तक कि बहियां अंतर्राष्ट्रीय लेखा मानकों के अनुरूप न हों।
- बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा उस स्थिति में भी प्रदान नहीं किया जा सकता यदि मापदंडों में से एक भी मापदंड की पूर्ति नहीं होती है: घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि यूरोपीय आयोग ने बार-बार इस बात पर जोर दिया है कि बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक कि चीन के प्रतिवादी निर्यातक नियमों के निर्धारित प्रत्येक मापदंड के संबंध में जांच पर खरे नहीं उतरते हैं।
- सिद्ध करने का भार/दायित्व: घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि यह सिद्ध करना प्राधिकारी का दायित्व नहीं है कि प्रतिवादी कंपनियों वस्तुतः बाजार अर्थव्यवस्था के

वातावरण में कार्य कर रही हैं और वे बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार की पात्र हैं ।
इसके विपरीत यह चीन के प्रतिवादी निर्यातकों पर निर्भर करता है कि वे यह सिद्ध करें कि वे बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियों में प्रचालन कर रहे हैं ।

- **रूपांतरण:** घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि ऐसी किसी स्थिति में जिसमें वर्तमान शेयरधारकों ने स्वयं उत्पादन क्षमताएं स्थापित नहीं की हैं, अपितु उन्होंने किसी अन्य पक्षकार से इसे अर्जित किया है, बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता, जब तक कि रूपांतरण की प्रक्रिया की पुष्टि दस्तावेजी साक्ष्य के साथ नहीं की जा सकती ।
- **समग्र ग्रुप की ओर से उत्तर** - घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक प्रतिवादी कंपनी और उसके समग्र ग्रुप ने दावा न किया हो । यदि उक्त ग्रुप की एक या अधिक कंपनियों ने उत्तर दायर नहीं किया है तो बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे को अस्वीकृत कर दिया जाना चाहिए । भले ही उक्त ग्रुप की अन्य कंपनियां विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन या बिक्री में शामिल हों या न हों । यह तर्क दिया गया है कि निर्दिष्ट प्राधिकारी ने विट्रीफाइट टाइलों के मामले में ऐसी जांच लागू की थी जिसमें समूचे ग्रुप ने बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्राप्त करने हेतु उत्तर दायर किया था ।
- घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि चीन के प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त कई शर्तों को पूरा करने में विफल रहना यह मानने के लिए पर्याप्त है कि चीन की प्रतिवादी कंपनियों को बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता और इस प्रकार सामान्य मूल्य का निर्धारण नियमावली के पैरा 7 के अनुसार किया जाना चाहिए ।

प्राधिकारी द्वारा चीन जन.गण. के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था के दावों की जांच

41. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पिछले तीन वर्षों में भारत तथा डब्ल्यू टी ओ के अन्य सदस्यों द्वारा पाटनरोधी जांचों में चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है । चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है बशर्ते पाटनरोधी नियमानुसार निर्यातक देश या अलग-अलग निर्यातकों द्वारा इस अनुमान का खंडन किया गया हो ।
42. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध । के पैराग्राफ 8 के अनुसार गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का उस स्थिति में खंडन किया जा सकता है यदि चीन के निर्यातक (निर्यातकों) द्वारा पैराग्राफ 8 के उप पैरा(3) में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर सूचना और पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराते हैं और उसके विपरीत सिद्ध करते हैं । चीन जन.गण. के संबद्ध वस्तु के निर्यातकों/उत्पादकों के लिए बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी व्यवहार विषयक प्रश्नावली के उत्तर में पैरा 8 के उप पैरा (3) में उल्लिखित आवश्यक

सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करना अपेक्षित है ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मापदंडों पर विचार कर सकें कि क्या :-

- कच्ची सामग्रियों सहित कीमत; लागत और निविष्टि तथा श्रम लागत, उत्पादन, बिक्रियां और निवेश के बारे में चीन जन.गण. में संबंधित फर्मों का निर्णय ऐसे बाजारी संकेतों के अनुसार किया जाता है जिसमें आपूर्ति और मांग परिलक्षित होती है और इस बारे में राज्य का अधिक हस्तक्षेप नहीं होता है और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत में बाजार मूल्य पर्याप्त रूप से प्रदर्शित होते हैं;
- इस प्रकार की फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति विशेषकर परिसंपत्तियों के मूल्यहास, अन्य बड़े खातों, वस्तु विनिमय-व्यापार और ऋणों की प्रतिपूर्ति के माध्यम से भुगतान के संदर्भ में पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाली प्रणाली से हुई महत्वपूर्ण विकृतियों के अध्यधीन हैं;
- इस प्रकार की फर्मों दिवालियापन और संपत्ति कानूनों के अध्यधीन हैं जो फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं; और
- विनिमय दर का परिवर्तन ब्याज की दर पर किया जाता है ।

43. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्राधिकारी द्वारा जारी की गई जांच शुरूआत संबंधी सूचना के बाद चीन के कुछेक उत्पादकों तथा निर्यातकों ने बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी प्रश्नावली के उत्तर सहित प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं और गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान के खंडन की मांग की है । संबद्ध देश के संबद्ध वस्तु के प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों के सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु प्रतिवादी उत्पादकों और निर्यातकों के प्रश्नावली के उत्तर तथा बाजार अर्थव्यवस्था के उत्तरों की जांच की गई थी और अनुरोधों में पाई गई कमियों का उल्लेख कर स्पष्टीकरण मांगे गए थे ।

44. **मै. हुनान वेंगफेंग कैमिकल कं. लि.**

कंपनी द्वारा दायर उत्तर का अवलोकन कर पाई गई कमियों का उल्लेख किया गया था तथा स्पष्टीकरण मांगे गए थे । यह पाया गया है कि कंपनी ने वर्ष 2006 में राज्य की स्वामित्व वाली एक कंपनी से एक पुराना संयंत्र खरीदा था । पूर्ववर्ती राज्य की स्वामित्व वाली कंपनी से प्राप्त परिसंपत्तियों की प्रक्रिया एवं मूल्यांकन के संबंध में किए गए एक प्रश्न के उत्तर में कंपनी ने यह बताया है कि कंपनी द्वारा अपेक्षित परिसंपत्तियों की गणना के दस्तावेज नहीं रखे गए हैं । कंपनी ने यह भी अनुरोध किया है कि वर्ष 2006 तथा 2007 के दौरान कोई मूल्यहास प्रभावित नहीं किया गया है और इसे वर्ष 2008 और उससे आगे लागू किया गया है । उपर्युक्त तथ्य के मद्देनजर यह

सुनिश्चित करना संभव नहीं है कि क्या कंपनी की उत्पादन लागत एवं वित्तीय स्थिति मूल्यहास एवं अन्य बट्टे-खाते से संबंधित पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की प्रणाली से आई पर्याप्त विकृति के अधीन है। इसके अलावा, कंपनी यह सिद्ध करने में भी सफल नहीं रही है कि कच्ची सामग्री/निविष्टियों की खरीद कीमत में बाजार मूल्य प्रदर्शित होते हैं। अतः आगे जांच और सत्यापन के अधीन यह माना गया है कि मै. हुनान वेंगफेंग कैमिकल कंपनी लि. बाजार अर्थव्यवस्था की प्रणाली के अंतर्गत प्रचालन नहीं कर रही है।

45. मै. चाईना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, तियानझोऊ कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि.

कंपनी द्वारा दायर उत्तर का अवलोकन कर पाई गई कमियों का उल्लेख किया गया था तथा स्पष्टीकरण मांगे गए थे। कंपनी ने यह बताया है कि कंपनी की ***% शेयरधारिता का स्वामित्व राज्य की स्वामित्व वाली एक कंपनी मै. हाओहुआ नार्थ कैम. कार्पोरेशन के पास है। यह भी बताया गया है कि वर्तमान शेयरधारक को शेयर हस्तांतरित करते समय शेयरों का मूल्यांकन नहीं किया गया था। इसके अलावा, निर्यातक कंपनी अर्थात् मै. गुआंगझाऊ कैमिकल्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पो. ***% राज्य के स्वामित्व वाली कंपनी है। इस तथ्य के मद्देनजर कि उत्पादक तथा निर्यातक दोनों ***% राज्य के स्वामित्व वाली कंपनियां हैं, इस बात से इंकार नहीं किया जा सकता कि कीमत, लागत तथा निविष्टि प्रौद्योगिकी की लागत एवं श्रम आदि के संबंध में उनके प्रचालन राज्य के पर्याप्त हस्तक्षेप से किए जाते हैं। इसके अलावा, कंपनी यह सिद्ध करने में भी विफल रही है कि कच्ची सामग्री/निविष्टियों की खरीद कीमत में बाजार मूल्य प्रदर्शित होते हैं। अतः आगे जांच और सत्यापन के अधीन यह माना गया है कि मै. चाईना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप तथा मै. तियानझोऊ कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. बाजार अर्थव्यवस्था की प्रणाली के अंतर्गत प्रचालन नहीं कर रही हैं।

46. मै. गुईझोऊ होंगताई कैमिकल कं. लि. तथा मै. अनहुई गारमैट्स शूज एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं. लि.

कंपनी द्वारा दायर उत्तर का अवलोकन कर पाई गई कमियों का उल्लेख किया गया था तथा स्पष्टीकरण मांगे गए थे। शेयर धारकों की पहचान और निधियां जुटाने के स्रोत से संबंधित एक प्रश्न के उत्तर में कंपनी ने यह उल्लेख किया है कि शेयरधारकों ने अपनी खुद की निधियों द्वारा पूंजी अंशदान किया है। तथापि, उत्पादक/निर्यातक द्वारा स्रोत एवं वास्तविक अंशदान के बारे में कोई उचित समर्थकारी दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया गया है। इसके अलावा, कंपनी यह सिद्ध करने में भी विफल रही है कि कच्ची सामग्री/निविष्टियों की खरीद कीमत में बाजार मूल्य प्रदर्शित होते हैं। मै. गुईझोऊ होंगताई कैमिकल कं. लि. तथा मै. अनहुई गारमैट्स शूज एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं. लि. बाजार अर्थव्यवस्था की प्रणाली के अंतर्गत प्रचालन नहीं कर रही हैं।

47. मै. हुबेई जियांगशान कुटियान बेरियम साल्ट ग्रुप कार्प. लि.

कंपनी द्वारा दायर उत्तर का अवलोकन कर पाई गई कमियों का उल्लेख किया गया था तथा स्पष्टीकरण मांगे गए थे । कंपनी से शेयरधारित की पद्धति, कंपनी की उत्पत्ति आदि के बारे में सूचना देने के लिए कहा गया था । इसके उत्तर में कोई विस्तृत तथा औचित्यपूर्ण उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है । तदनुसार यह स्पष्ट नहीं है कि कंपनी पर अंततः किसका स्वामित्व है । कंपनी ने यह दावा किया है कि एक पर्यवेक्षक मंडल है । ऐसे मंडल की भूमिका कंपनी के समग्र प्रबंधन में स्पष्ट नहीं है । यह भी स्पष्ट नहीं है कि पर्यवेक्षक मंडल में किसका प्रतिनिधित्व है । इस तथ्य के मद्देनजर इस बात से इंकार नहीं किया जा सकता कि कीमत, लागत तथा निविष्टि प्रौद्योगिकी की लागत एवं श्रम आदि के संबंध में उनके प्रचालन राज्य के पर्याप्त हस्तक्षेप से किए जाते हैं । इसके अलावा, कंपनी यह सिद्ध करने में भी विफल रही है कि कच्ची सामग्री/निविष्टियों की खरीद कीमत में बाजार मूल्य प्रदर्शित होते हैं । अतः आगे जांच और सत्यापन के अधीन यह माना गया है कि मै. हुबेई जियांगशान कुटियान बेरियम साल्ट ग्रुप कार्प. लि. बाजार अर्थव्यवस्था की प्रणाली के अंतर्गत प्रचालन नहीं कर रही है ।

48. मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलॉपिंग कं. लि.; मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलॉपिंग डालोंग मांगसी इंडस्ट्री कं. लि. तथा मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.

कंपनी द्वारा दायर उत्तर का अवलोकन कर पाई गई कमियों का उल्लेख किया गया था तथा स्पष्टीकरण मांगे गए थे । यह बताया गया है कि राज्य की स्वामित्व वाली कंपनी मै. विंगेडाओं रेडस्टार कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप कंपनी लि. के पास मै. गुईझाओं रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. के 51.86% शेयर हैं । यद्यपि, मै. डेलोंग में दो शेयरधारक अर्थात् मै. गुईझाओं रेड स्टार डेवलपिंग कं. लि. तथा मै. गुईझाओं रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. हैं । इस तथ्य के मद्देनजर कि उत्पादक तथा निर्यातक राज्य की स्वामित्व वाली कंपनियां हैं । इस बात से इंकार नहीं किया जा सकता कि कीमत, लागत तथा निविष्टि प्रौद्योगिकी की लागत एवं श्रम आदि के संबंध में उनके प्रचालन राज्य के पर्याप्त हस्तक्षेप से किए जाते हैं । इसके अलावा, कंपनी यह सिद्ध करने में भी विफल रही है कि कच्ची सामग्री/निविष्टियों की खरीद कीमत में बाजार मूल्य प्रदर्शित होते हैं । अतः आगे जांच और सत्यापन के अधीन यह माना गया है कि मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलॉपिंग कं. लि. ; मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलॉपिंग डालोंग मांगसी इंडस्ट्री कं. लि. तथा मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. बाजार अर्थव्यवस्था की प्रणाली के अंतर्गत प्रचालन नहीं कर रही है ।

49. इस प्रकार, प्रारंभिक जांच से यह पता चलता है कि कुछेक प्रतिवादी कंपनियों पर राज्य का पर्याप्त नियंत्रण तथा शेयरधारिता है एवं राज्य के इस प्रकार के नियंत्रण से निर्यातकों की लागत एवं कीमत तथा कार्यकलाप प्रभावित होते हैं । अतः प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसी स्थिति में जिसमें एक कंपनी राज्य की स्वामित्व वाली/नियंत्रित

कंपनी है, राज्य के हस्तक्षेप की संभावना से इंकार नहीं किया जा सकता, जिसके लिए मौके पर सत्यापन सहित आगे जांच अपेक्षित है ।

50. इसके अलावा, चीन के प्रतिवादी निर्यातकों ने यह सिद्ध करने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि मूलभूत निविष्टि की कीमत में खास तौर पर इस संदर्भ में कि कुछ निविष्टियां राज्य की स्वामित्व वाली कंपनियों से भी खरीदी गई हैं, बाजार मूल्य का पर्याप्त प्रदर्शन नहीं होता है । प्रतिवादियों ने यह सिद्ध करने के लिए कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है कि इन निविष्टियों की खरीद प्रचलित अंतर्राष्ट्रीय कीमतों पर की गई है । इसके लिए भी मौके पर सत्यापन सहित आगे जांच अपेक्षित है ।
51. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए स्वामित्व एवं नियंत्रण, उद्यम की लागत एवं कीमत तथा कारोबारी निर्णयों पर उसके प्रभाव एवं उसके सत्यापन से संबंधित उपर्युक्त मुद्दों की जांच होने तक प्राधिकारी का यह मत है कि चीन जन.गण. के उत्पादक/तथा निर्यातक एन एम ई अनुमान का खंडन करने में समर्थ नहीं रहे हैं और इस प्रकार उन्हें उनके सामान्य मूल्य के प्रारंभिक निर्धारण हेतु बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता ।
52. प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ चीन जन.गण. को एन एम ई मानते हुए प्राधिकारी ने उस उत्पाद के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है जो निर्यातित उत्पाद के समान वस्तु है । निर्यातकों द्वारा अपने घरेलू बाजार में बेचे गए उत्पाद तथा भारत को उनके द्वारा निर्यातित उत्पाद के बीच किसी अंतर, कुछ प्रतिवादियों द्वारा दिए गए इस तर्क को छोड़कर कि तुलना ग्रेड-वार की जानी चाहिए, का दावा नहीं किया गया है ।

हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए अन्य मुद्दे

मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेडस्टार)

53. निर्यातक ने यह तर्क दिया है कि भारतीय विनिर्माताओं और चीन के उत्पादक की उत्पादन प्रक्रिया में अंतर है जिससे लागत में अंतर आ जाता है ।

घरेलू उद्योग के विचार

54. घरेलू उद्योग ने यह दावा किया है कि चीन के उत्पादक द्वारा अपनाई गई उत्पादन प्रक्रिया के दौरान उत्पन्न सह-उत्पाद सल्फर कम मूल्य वाला उत्पाद है । तथापि, घरेलू उद्योग द्वारा अपनाई गई उत्पादन प्रक्रिया में सह-उत्पाद के रूप में उत्पन्न सोडियम सल्फाइड तुलनात्मक रूप से उच्च मूल्य वाला उत्पाद है ।

प्राधिकारी द्वारा जांच

55. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों को नोट किया है और वह जांच

की कार्रवाई के दौरान इस संबंध में उनके द्वारा किए गए दावों और प्रति दावों का सत्यापन करेंगे ।

चीन जन.गण. के निर्यातकों/उत्पादकों के संबंध में सामान्य मूल्य का निर्धारण

57. जैसा कि ऊपर नोट किया गया है कि संबद्ध देश के प्रतिवादी उत्पादकों/तथा निर्यातकों के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था के निर्धारण के काफी मुद्दे ऐसे हैं, जिनका आगे और सत्यापन तथा जांच अपेक्षित है । अतः चीन जन.गण. के प्रतिवादी निर्यातकों तथा उत्पादकों द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था के दावों तथा अलग-अलग व्यवहार के दावों के संबंध में किए गए दावों का आगे और सत्यापन तथा जांच लंबित रहने तक प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के आधार पर चीन में सामान्य मूल्य का अनंतिम अनुमान लगाया है ।

पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा-7 में यह उपबंध है कि :

गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा संरचित मूल्य, अथवा किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अथवा अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा, जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्तविक रूप से संदत्त अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिसमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी । निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे समुचित देश का चयन उचित तरीके से किया जाएगा जिसमें संबंधित देश के विकास के स्तर तथा प्रश्नगत उत्पाद का ध्यान रखा जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना का भी ध्यान रखा जाएगा । जहां उचित हो उचित समयसीमा के भीतर किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में इसी प्रकार के मामले में की गई जांच पर भी ध्यान दिया जाएगा । जांच से संबंधित पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के उपर्युक्त प्रकार से चयन के बारे में बिना किसी अनुचित विलंब के सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित अवधि प्रदान की जाएगी ।

58. प्राधिकारी ने जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना में यह उल्लेख किया था कि आवेदक ने यह दावा किया है कि चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना जाए और इसलिए चीन जन.गण. के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 और 8 के अनुसार किया जाना चाहिए । आवेदक ने यह अनुरोध किया है कि चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु भारत को बाजार अर्थव्यवस्था वाला उचित तीसरा देश माना जा सकता है, जिसके लिए यह तर्क दिया गया है कि बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के लिए सूचना उपलब्ध नहीं है । इस दावे का किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार ने विरोध नहीं किया है ।

59. प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के दूसरे परंतुक के अनुसार उपलब्ध उचित आधार पर चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के अनंतिम निर्धारण की कार्रवाई करते हैं । तदनुसार विचाराधीन उत्पाद के कारखाना सामान्य मूल्य का अनंतिम निर्धारण विधिवत समायोजित उत्पादन की परिकलित लागत के आधार पर किया गया है । सामान्य मूल्य का परिकलन निम्नानुसार पद्धति के तहत किया गया है:

चीन जन.गण. के मामले में सामान्य मूल्य के परिकलन हेतु अपनाई गई कार्य पद्धति

60. प्राधिकारी ने निम्नलिखित आधार पर इस स्तर पर चीन के उत्पादकों के लिए सामान्य मूल्य का परिकलन किया है ।

- प्रमुख निविष्टियों की कीमत पर जांच अवधि के दौरान विशेष कच्ची सामग्री की प्रचलित अंतर्राष्ट्रीय कीमत के आधार पर किया गया है ।
- खपत के मानकों को चीन के सर्वाधिक कुशल प्रतिवादी उत्पादक की सूचना/आंकड़ों के आधार पर अपनाया गया है ।
- परिवर्तन लागत को घरेलू उद्योग के कुशल उत्पादक की सूचना/आंकड़ों के आधार पर स्वीकार किया गया है ।
- बिक्री, सामान्य एवं प्रशासनिक लागत को घरेलू उद्योग के कुशल उत्पादक की सूचना/आंकड़ों के आधार पर लिया गया है ।
- लाभ कारखाना लागत की 5% की दर से लिया गया है, जिसमें ब्याज शामिल नहीं है ।

प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ उत्पादित तथा भारत को बेची गई संबद्ध वस्तु के पाउडर रूप के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण किया गया है और इसे आगे जांच और मौके पर सत्यापन के अधीन भारत को निर्यातित संबद्ध वस्तु के ग्रेन्यूलर रूप के लिए भी स्वीकार किया गया है ।

असहयोगी निर्यातकों के संबंध में सामान्य मूल्य का निर्धारण

61. चूंकि, संबद्ध देश के संबद्ध वस्तु की किसी अन्य उत्पादक/निर्यातक से कोई अन्य उत्तर नहीं मिला है, इसलिए प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(8)

के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर उनके सामान्य मूल्य का निर्धारण करने का निर्णय किया है ।

निर्यात कीमत

प्रतिवादी निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत

मै. हुनान वेंगफेंग कैमिकल कं. लि. (वेंगफेंग) द्वारा मै. हुनान मिंट इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (मिंट)

62. मै. हुनान वेंगफेंग कैमिकल कं. लि. चीन में संबद्ध उत्पाद की एक उत्पादक है । मै. वेंगफेंग द्वारा भारत को संबद्ध उत्पाद का सीधे निर्यात नहीं किया जाता है और चीन की असंबद्ध व्यापार कंपनियों, जिनमें से एक मै. हुनान मिंट इंप. एंड एक्स. कं. लि. (मिंट) है, को संबद्ध उत्पाद की बिक्री की जाती है । मै. मिंट बाद में भारत को संबद्ध उत्पाद का निर्यात करती है ।
63. यह नोट किया जाता है कि मै. वेंगफेंग ने यह अनुरोध किया है कि वह बेरियम कार्बोनेट के दो ग्रेडों अर्थात् ग्रेन्यूलर तथा पाउडर का उत्पादन करती है और भारत को उत्पादकों की बिक्री नहीं करती है । परंतु मिंट ने यह बताया है कि उसने बेरियम कार्बोनेट के 3 ग्रेडों अर्थात् ग्रेन्यूलर, पाउडर एवं उच्च अभिक्रिया सक्षम पाउडर का निर्यात किया है । तथापि, मै. वेंगफेंग ने केवल दो ग्रेडों के लिए संगत आंकड़े उपलब्ध कराए हैं । मै. मिंट को संबद्ध वस्तु के अन्य आपूर्तिकर्ताओं ने जांच में अब तक सहयोग नहीं किया है ।
64. प्राधिकारी ने इस बात की जांच की है कि क्या प्रतिवादी निर्यातक के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण इन हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर किया जा सकता है । प्राधिकारी ने यह नोट किया है कि मै. मिंट ने स्पष्ट तौर पर विभिन्न स्रोतों से वस्तु की खरीद की है तथा और अपने केवल एक आपूर्तिकर्ता अर्थात् मै. वेंगफेंग ने इस जांच में सहयोग किया है । मै. मिंट ने अपने उत्तर में उन सौदों की पहचान नहीं की है, जिनकी खरीद उसने मै. वेंगफेंग से की है । इन परिस्थितियों में प्राधिकारी के लिए इस स्तर पर यह निर्धारित करना व्यवहार्य नहीं है कि मै. मिंट की संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमत क्या है, जिसकी खरीद उसने मै. वेंगफेंग से की है । प्राधिकारी द्वारा आंकड़ों की आगे जांच की जा रही है यदि मै. मिंट संबद्ध वस्तु के उन आंकड़ों को उपलब्ध कराएगा जिसकी खरीद उसने वेंगफेंग से की है ताकि आगे जांच और मौके पर सत्यापन के अधीन निर्यात कीमत निर्धारित की जा सके ।

मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेडस्टार) द्वारा मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेडस्टार आई एंड ई)

65. मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेडस्टार) चीन में संबद्ध उत्पाद का एक उत्पादक है । मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. ने संबद्ध वस्तु का भारत को

सीधे तौर पर निर्यात नहीं किया है तथा चीन की एक सहायक कंपनी गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेडस्टार आई एंड ई) को संबद्ध उत्पाद की बिक्री की है। मै. रेड स्टार आई एंड ई द्वारा बाद में भारत को उत्पाद का निर्यात किया गया है। रेडस्टार ग्रुप द्वारा भारत को निर्यातित समस्त संबद्ध उत्पाद पाउडर के रूप में है।

66. प्राधिकारी ने इस बात की जांच की है कि क्या प्रतिवादी निर्यातक के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण इन हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर किया जा सकता है। निर्यात कीमत की अनुमति प्रतिवादी निर्यातक के दावे के अनुसार प्रदान की गई है जो आगे और जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है।
67. निर्यातित संबद्ध वस्तु के लिए भारत हेतु निर्यात कीमत का निर्धारण निर्यातक द्वारा किए गए समुद्री परिवहन, समुद्री बीमा, हैंडलिंग एवं अनुषंगी फीस से संबंधित दावों का समायोजन करने के बाद किया गया है और वैट हेतु समायोजन की अनुमति भी प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्रदान की गई है। इसके अलावा, निर्यातक हेतु एस जी ए तथा लाभ मार्जिन का समायोजन कारखाना निर्यात कीमत के निर्धारण हेतु इस चरण पर नहीं किया गया है जो आगे जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है। इस प्रकार निर्धारित निवल निर्यात कीमत *** अम.डॉ./मी.ट. बनती है।

मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मांगनेसे इंडस्ट्री कं. लि. (डालोंग) द्वारा मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेडस्टार आई एंड ई)

68. मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मांगनेसे इंडस्ट्री कं. लि. (डालोंग) चीन में संबद्ध उत्पाद का एक उत्पादक है। मै. डेलोंग ने संबद्ध वस्तु का भारत को सीधे तौर पर निर्यात नहीं किया है तथा चीन की एक सहायक व्यापार कंपनी मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. (रेडस्टार आई एंड ई) को संबद्ध उत्पाद की बिक्री की है। मै. रेड स्टार आई एंड ई द्वारा बाद में भारत को उत्पाद का निर्यात किया गया है। मै. डेलोंग द्वारा जांच अवधि के दौरान उत्पादित और बेची गई संबद्ध वस्तु केवल पाउडर के रूप में है।
69. प्राधिकारी ने इस बात की जांच की है कि क्या प्रतिवादी निर्यातक के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण इन हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर किया जा सकता है। निर्यात कीमत की अनुमति प्रतिवादी निर्यातक के दावे के अनुसार प्रदान की गई है जो आगे और जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है।

70. निर्यातित संबद्ध वस्तु के लिए भारत हेतु निर्यात कीमत का निर्धारण निर्यातक द्वारा किए गए समुद्री परिवहन, समुद्री बीमा, हैंडलिंग एवं अनुषंगी फीस से संबंधित दावों का समायोजन करने के बाद किया गया है और वैट हेतु समायोजन की अनुमति भी प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्रदान की गई है। इसके अलावा, निर्यातक हेतु एस जी ए तथा लाभ मार्जिन का समायोजन कारखाना निर्यात कीमत के निर्धारण हेतु इस चरण पर नहीं किया गया है जो आगे जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है। इस प्रकार निर्धारित निवल निर्यात कीमत *** अम.डॉ./मी.ट. बनती है।

मै. गुईझोऊ होंगटाई कैमिकल कं. लि. (होंगटाई) द्वारा मै. अनहुई गारमेंट्स शूज एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं. (अनहुई)

71. मै. गुईझोऊ होंगटाई कैमिकल कं. लि. (होंगटाई) चीन में संबद्ध उत्पाद की एक उत्पादक है। मै. होंगटाई द्वारा भारत को संबद्ध उत्पाद का सीधे निर्यात नहीं किया जाता है और चीन की असंबद्ध व्यापार कंपनियों, जिनमें से एक मै. अनहुई गारमेंट्स शूज एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं. (अनहुई) है, को संबद्ध उत्पाद की बिक्री की जाती है। मै. अनहुई बाद में भारत को उत्पाद का निर्यात करती है।
72. प्राधिकारी ने इस बात की जांच की है कि क्या प्रतिवादी निर्यातक के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण इन हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर किया जा सकता है। निर्यात कीमत की अनुमति प्रतिवादी निर्यातक के दावे के अनुसार प्रदान की गई है जो आगे और जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है।
73. निर्यातित संबद्ध वस्तु के लिए भारत हेतु निर्यात कीमत का निर्धारण निर्यातक द्वारा किए गए पत्तन प्रभारों, अंतरदेशीय परिवहन, विदेशी परिवहन, बीमा, बैंक प्रभारों से संबंधित दावों का समायोजन करने के बाद किया गया है और वैट हेतु समायोजन की अनुमति भी प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्रदान की गई है। इसके अलावा, निर्यातक हेतु एस जी ए तथा लाभ मार्जिन का समायोजन कारखाना निर्यात कीमत के निर्धारण हेतु इस चरण पर नहीं किया गया है जो आगे जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है। इस प्रकार निर्धारित निवल निर्यात कीमत *** अम.डॉ./मी.ट. बनती है।

मै. हुबेई जियांगशान चूटियान बेरियम साल्ट कार्प.

74. मै. हुबेई जियांगशान चूटियान बेरियम साल्ट कार्प. संबद्ध उत्पाद की एक उत्पादक है। मै. जे सी बी एस द्वारा घरेलू बाजार में और भारत को भी संबद्ध उत्पाद की बिक्री (निर्यात) की जाती है। मै. जे सी बी एस द्वारा बेरियम कार्बोनेट के 3 प्रकारों, अर्थात् लाइट पाउडर, तरल एवं ड्राई ग्रेन्यूल्स का उत्पादन किया जाता है परंतु उसने भारत को केवल लाइट पाउडर बेरियम कार्बोनेट का निर्यात किया है।

75. प्राधिकारी ने इस बात की जांच की है कि क्या प्रतिवादी निर्यातक के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण उनके द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर किया जा सकता है । निर्यात कीमत की अनुमति प्रतिवादी निर्यातक के दावे के अनुसार प्रदान की गई है जो आगे और जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है ।
76. निर्यातित संबद्ध वस्तु के लिए भारत हेतु निर्यात कीमत का निर्धारण प्रतिवादी द्वारा किए गए समुद्री भाड़े, अंतरदेशीय परिवहन, बीमा प्रभार, ऋण प्रभार से संबंधित दावों का समायोजन करने के बाद किया गया है और वैट हेतु समायोजन की अनुमति भी प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्रदान की गई है, जो आगे जांच और मौके पर सत्यापन के अधीन है जो *** अम.डॉ./मी.ट. बनती है।

मै. चाइना होओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, टियानझू कैमिकल इंडस्ट्री कं., लि. (टियानझू)

77. यह बताया गया है कि मै. चाइना होओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, टियानझू कैमिकल इंडस्ट्री कं., लि. (टियानझू) ने जांच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु का सीधे निर्यात किया था । वितरण के माध्यम भारतीय अंतिम प्रयोक्ताओं के लिए भारत को प्रत्यक्ष निर्यात तथा व्यापारी के जरिए निर्यात दोनों थे ।
78. प्राधिकारी ने इस बात की जांच की है कि क्या प्रतिवादी निर्यातक के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण उनके द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर किया जा सकता है । निर्यात कीमत की अनुमति प्रतिवादी निर्यातक के दावे के अनुसार प्रदान की गई है जो आगे और जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है ।
79. निर्यातित संबद्ध वस्तु के लिए भारत हेतु निर्यात कीमत का निर्धारण प्रतिवादी द्वारा किए गए विदेशी भाड़े, विदेशी बीमा, निर्यात पैकिंग, अंतरदेशीय भाड़े एवं पत्तन व्यय तथा बैंक प्रभार से संबंधित दावों का समायोजन करने के बाद किया गया है और वैट हेतु समायोजन की अनुमति भी प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्रदान की गई है, जो आगे जांच और मौके पर सत्यापन के अधीन है जो *** अम.डॉ./मी.ट. बनती है।

मै. चाइना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, टियानझू कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. (टियानझू) द्वारा मै. गुआंगझाऊ कैमिकल्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पोरेशन (गुआंगझाऊ)

80. सीधे तौर पर बिक्री करने के अलावा टियानझू ने संबद्ध वस्तु की गुवांगझाऊ को भी बिक्री की जिसकी पुनः बिक्री जांच अवधि के दौरान मै. गुआंगझाऊ द्वारा भारत को की गई थी । एक उत्पादक के रूप में मै. टियानझू मै. गुआंगझाऊ द्वारा भारत को की गई निर्यात बिक्री हेतु मै. गुआंगझाऊ के साथ सहयोग करती है ।

81. प्राधिकारी ने इस बात की जांच की है कि क्या प्रतिवादी निर्यातक के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण उनके द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर किया जा सकता है । निर्यात कीमत की अनुमति प्रतिवादी निर्यातक के दावे के अनुसार प्रदान की गई है जो आगे जांच तथा मौके पर सत्यापन के अधीन है ।
82. निर्यातित संबद्ध वस्तु के लिए भारत हेतु निर्यात कीमत का निर्धारण प्रतिवादी द्वारा किए गए विदेशी भाड़े, पत्तन व्यय, बैंक प्रभार से संबंधित दावों का समायोजन करने के बाद किया गया है और विदेशी बीमा हेतु समायोजन तथा वैट हेतु समायोजन की अनुमति भी प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्रदान की गई है, जो आगे जांच और मौके पर सत्यापन के अधीन है । इसके अलावा, निर्यातक हेतु एस जी ए तथा लाभ मार्जिन का कारखाना निर्यात कीमत का निर्धारण हेतु इस चरण पर समायोजन नहीं किया गया है जो आगे जांच और मौके पर सत्यापन के अधीन है । यह भी नोट किया गया है कि संबद्ध वस्तु की आपूर्ति हांगकांग की एक कंपनी के जरिए की गई है जिसके व्यय आदि के ब्यौरे उपलब्ध नहीं कराए गए हैं । इस प्रकार, उक्त व्यापारी के लिए एस जी ए तथा लाभ मार्जिन का निर्धारण कारखाना निर्यात कीमत के निर्धारण हेतु 5% की दर से उचित आधार पर किया गया है जो आगे जांच और मौके पर सत्यापन के अधीन है जो *** अम.डॉ. मी.ट. बनता है ।

असहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण

83. चूंकि संबद्ध वस्तु के किसी अन्य उत्पादक/निर्यातक से कोई अन्य उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है इसलिए प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर उनकी निर्यात कीमत निर्धारित करने का निर्णय लिया है । आंकड़ों का मिलान आवेदकों द्वारा प्रदत्त सूचना और सहयोगी निर्यातकों द्वारा प्रदत्त सूचना के अनुसार किया गया है ।

पाटन मार्जिन - तुलना की पद्धति

पाटन मार्जिन

84. जांचाधीन उत्पाद के लिए उपर्युक्तानुसार अलग-अलग निर्धारित सामान्य मूल्य एवं निर्यात कीमत पर विचार करते हुए पाटन मार्जिन का निर्धारण निम्नानुसार किया गया है :

क्र.सं.	निर्यातक	देश	पाटन मार्जिन अम.डॉ. प्रति मी.ट.	पाटन मार्जिन रेंज %
1.	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेडस्टार) द्वारा मै. चीन गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. जन.गण.		***	150-155
2.	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मांगनेसे इंडस्ट्री कं. चीन		***	148-153

लि. (डालोंग) द्वारा मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	चीन जन.गण.		
3. मै. गुईझोऊ होंगटाई कैमिकल कं. लि. (होंगटाई) द्वारा मै. अनहुई गारमैट्स शूज एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं. (अनहुई)	चीन जन.गण.	***	205-210
4. मै. चाइना होओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, टियानझू कैमिकल इंडस्ट्री कं., लि. (टियानझू)	चीन जन.गण.	***	145-150
5. मै. चाइना होओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, टियानझू कैमिकल इंडस्ट्री कं., लि. (टियानझू) द्वारा मै. गुआंगझोऊ कैमिकल्स इपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पोरेशन	चीन जन.गण.	***	90-95
6. मै. हुबेई जियांगशान चूटियान बेरियम साल्ट कार्प.लि.	चीन जन.गण.	***	115-120
7. उपर्युक्त को छोड़कर चीन के अन्य सभी उत्पादक/निर्यातक.	चीन जन.गण.	***	225-230

च. क्षति तथा कारणात्मक संबंध

घरेलू उद्योग के विचार

85. घरेलू उद्योग ने यह दावा किया है कि उन्हें चीन जन.गण. से संबद्ध वस्तु के हुए पाटन के कारण वास्तविक क्षति हुई है। विचाराधीन उत्पाद के आयात में समग्र रूप में तथा भारत में उत्पादन एवं खपत की तुलना में वृद्धि हुई है। आयातों की वजह से घरेलू उद्योग की कीमत में कटौती हो रही है। भारतीय बाजार में चीन के आपूर्तिकर्ताओं की सतत मौजूदगी की वजह से घरेलू उद्योग अपनी घरेलू कीमत कम करने के लिए बाध्य हुआ है। इसके परिणामस्वरूप बाजार हिस्से, उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री, लाभ, निवेश पर आय, नकद प्रवाह के संबंध में घरेलू उद्योग के निष्पादन में गिरावट आई है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

86. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के साथ पठित नियम 11 में यह उपबंध है कि क्षति जांच में "... पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव ... को ध्यान में रखते हुए" घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दर्शाने वाले कारकों की जांच शामिल होगी। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच करते समय इस बात की जांच आवश्यक समझी जाती है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा कीमत में अत्यधिक कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अत्यधिक गिरावट आई है या होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है जिसमें अन्यथा काफी अधिक वृद्धि हो गई होती।

87. भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों पर प्रभावों की जांच करने के लिए घरेलू उद्योग पर उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, निवल बिक्री

प्राप्ति, पाटन की मात्रा एवं मार्जिन आदि जैसे प्रभाव डालने वाले संकेतकों पर पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के अनुसार विचार किया गया है।

क) पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव:

मांग तथा बाजार हिस्सा

88. देश में उत्पाद की मांग का आकलन घरेलू उत्पादकों की घरेलू बिक्री तथा समस्त स्रोतों से हुए आयातों की मात्रा के रूप में किया गया है।

मांग	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि (2008-09)
आवेदक घरेलू उत्पादकों की बिक्री	मी.ट.	13122.20	10402.75	10631.60	8110.65
सहयोगी घरेलू उत्पादकों की बिक्री	मी.ट.	7843.00	7913.25	7669.50	8189.00
अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री	मी.ट.	17913	10019	15359	6700
संबद्ध देशों से आयात	मी.ट.	4921.00	18011.50	13539.21	25513.11
अन्य देशों से आयात	मी.ट.	44.70	368.77	6.99	251.35
कुल मांग	मी.ट.	43843.90	46715.27	47206.30	48764.11

यह नोट किया जाता है कि उत्पाद की मांग में क्षति अवधि के दौरान लगातार वृद्धि हुई है।

आयात मात्रा तथा बाजार हिस्सा

89. जहां तक पाटित आयातों की मात्रा का संबंध है, प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना अपेक्षित है कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप में या भारत में उत्पादन या खपत की तुलना में अत्यधिक वृद्धि हुई है।
90. आवेदक ने वर्ष 2005-06, 2006-07 और 2007-08 के लिए डी जी सी आई एंड एस के प्रकाशित आंकड़ों एवं वर्ष 2008-09 के लिए आई बी आई एस के आंकड़ों के आधार पर आयातों से संबंधित सूचना प्रदान की है। इसके अलावा, संबद्ध देश के अनेक उत्पादकों/निर्यातकों ने प्राधिकारी को उत्तर दिया है। प्राधिकारी ने डी जी सी आई एंड एस कार्यालय से यह अनुरोध किया कि वे संबद्ध वस्तु के बारे में आयात के संगत आंकड़े उपलब्ध कराएं। इस प्रकार डी जी सी आई एंड एस द्वारा सूचित आयातों की मात्रा को स्वीकार किया गया है। यह देखा जाता है कि :-

(क) क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देश से हुए संबद्ध वस्तु के हुए आयातों में समग्र रूप में अत्यधिक वृद्धि हुई है जैसा कि नीचे दर्शाया गया है :

विवरण	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि (2008-09)
आयात मात्रा (मी.ट.)				
चीन जन.गण.	4,921	18,011.50	13,539.21	25,513.11
अन्य देश	44.70	368.77	6.99	251.35
कुल आयातक	4,965.70	18,380.27	13,546.20	25,764.46
आयातों में बाजार हिस्सा				
चीन जन.गण.	99.10	97.99	99.95	99.02
अन्य देश	0.90	2.01	0.05	0.98

(ख) आधार वर्ष की तुलना में भारत में उत्पादन तथा खपत के संबंध में संबद्ध देश से हुए आयातों में भारी वृद्धि हुई है ।

	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि (2008-09)
भारतीय उत्पादन के संबंध में पाटित आयात	%	35.92	139.02	109.68	211.68
भारत में खपत के संबंध में पाटित आयात	%	11.22	38.56	28.68	52.32

(ग) जहां संबद्ध देश के बाजार हिस्से में वृद्धि हुई, वहीं भारतीय उत्पादकों के हिस्से में कमी आई ।

	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि (2008-09)
मांग में बाजार हिस्सा					
आवेदक	%	29.93	22.27	22.52	16.63
सहयोगी	%	17.89	16.94	16.25	16.79
अन्य भारतीय उत्पादक	%	40.86	21.45	32.54	13.74
संबद्ध देश	%	11.22	38.56	28.68	52.32
अन्य देश	%	0.10	0.79	0.01	0.52

91. उपर्युक्त तालिका से यह देखा जाता है कि संबद्ध देश से हुए संबद्ध वस्तु के आयात की मात्रा में भारी वृद्धि हुई है । क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के हिस्से में

गिरावट आई है । संबद्ध देश से हुए आयातों का हिस्सा जो आधार वर्ष में 11.22% था, जांच अवधि में बढ़कर 52.32% हो गया ।

आयातों का कीमत प्रभाव

92. जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना अपेक्षित होता है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा कीमत में अत्यधिक कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमत में अत्यधिक गिरावट आई है अथवा होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है, जिसमें अन्यथा काफी अधिक वृद्धि हो गई होती । यह देखा जाता है कि संबद्ध वस्तु के आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से काफी कम रही है जिसकी वजह से कीमत में भारी कटौती हुई है । स्थिति निम्नानुसार है :

	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि (2008-09)
पहुंच मूल्य	रु./मी.ट.	22,118	17,506	15,201	18,642
निवल बिक्री प्राप्ति	रु./मी.ट.	***	***	***	***
कीमत कटौती	रु./मी.ट.	***	***	***	***
कीमत कटौती	रेंज %	(35-40)	0-5	20-25	20-25

93. आगे यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग कीमत ह्रास की स्थिति होने के कारण बिक्री कीमतों लागत में वृद्धि के अनुरूप संबद्ध वस्तु की बिक्री कीमत नहीं बढ़ा सका ।

	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि (2008-09)
बिक्री की लागत	रु./मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	160	165	238
निवल बिक्री प्राप्ति	रु./मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	132	139	167

94. घरेलू उद्योग से संबंधित अन्य क्षति मापदंडों पर निम्नानुसार चर्चा की गई है :-

बिक्री मात्रा

95. जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा का विश्लेषण किया गया था । स्थिति निम्नानुसार है :

घरेलू बिक्री मात्रा (मी.ट.)	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि (2008-09)
आवेदक घरेलू उत्पादक	13122	10,403	10,632	8,111

सहयोगी घरेलू उत्पादक	7,843	7,913	7,670	8,189
सहयोगी घरेलू उत्पादकों सहित आवेदक	20,965	18,316	18,301	16,300
अन्य घरेलू उत्पादक	17,913	10,019	15,359	6,700
भारतीय उद्योग	38,878	28,335	33,660	23,000

96. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू बिक्री मात्रा में अत्यधिक वृद्धि हुई है। देश में संबद्ध वस्तु की मांग में वृद्धि के बावजूद बिक्री में गिरावट देखी गई है।

क्षमता तथा क्षमता उपयोग

	क्षमता	उत्पादन	क्षमता उपयोग
इकाई	मी.ट.	मी.ट.	%
2005-06	16,200	13,701	85
2006-07	16,200	12,956	80
2007-08	18,600	12,344	66
जांच अवधि (2008-09)	18,600	12,053	65

97. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान उत्पादन एवं क्षमता उपयोग दोनों में गिरावट आई है। सामान्य तौर पर घरेलू उद्योग के उत्पादन एवं बिक्री में भारत में संबद्ध वस्तु की मांग में वृद्धि के अनुरूप बढ़ोत्तरी होनी चाहिए थी, परंतु इसमें गिरावट देखी गई है। जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का उत्पादन में लगभग 12% की गिरावट आई जबकि घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोग में लगभग 23% की गिरावट आई। जाहिर है कि घरेलू उद्योग जांच अवधि के दौरान अपनी उत्पादन क्षमता का उपयोग नहीं कर सका और उसका क्षमता उपयोग न्यूनतम स्तर पर रहा।

कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक:

98. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आयातों की वजह से घरेलू कीमतों में कटौती हो रही है। आयातों की पहुंच कीमत के साथ घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत और बिक्री कीमत की तुलना से यह पता लगता है कि आयातों की वजह से घरेलू उद्योग की कीमतों में भी ह्रास हो रहा है।

मापदंड	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09 (जांच अवधि)
बनाने और बेचने की लागत	रु./मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांक	100	160	165	238

निवल बिक्री कीमत	रु.\मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांक	100	132	139	167
लाभ/हानि	रु.\मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांक	100	-441	-392	-1281
पाटित आयातों की पहुंच कीमत	रु.\मी.ट.	22,118	17,506	15,201	18,642
प्रवृत्ति	सूचकांक	100	79	69	84

99. यह देखा गया है कि संबद्ध वस्तु के आयात की पहुंच कीमत वर्ष 2005-06 को छोड़कर घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से काफी कम रही है। इस प्रकार जांच अवधि के दौरान कीमत में अत्यधिक कटौती हुई है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग लागत में हुई वृद्धि के अनुपात में उत्पाद की कीमत बढ़ाने में समर्थ नहीं हुआ है। जहां संबद्ध वस्तु की लागत में 238% की वृद्धि हुई, वहीं घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में मात्र 167% की वृद्धि हुई, जिससे कीमत में भारी हास हुआ।

लाभ/हानि, लगाई गई पूंजी पर आय तथा नकद प्रवाह

100. लाभ/हानि, लगाई गई पूंजी पर आय तथा नकद प्रवाह निम्नानुसार है :

		2005-06	2006-07	2007-08	2008-09 (जांच अवधि)
लाभ/हानि	रु./लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांक	100	-350	-317	-791
लगाई गई पूंजी पर आय	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांक	100	-194	-170	-516
नकद लाभ	रु./लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचकांक	100	-201	-178	-510

101. यह देखा गया है कि वर्ष 2005-06 तक लाभप्रदता सकारात्मक थी। तथापि, लाभप्रदता में उसके बाद गिरावट आनी शुरू हुई और वह इतनी अधिक हो गई कि घरेलू उद्योग को घाटा उठाना पड़ा। जांच अवधि में यह स्थिति और खराब हो गई। निवेश पर आय और नकद लाभ में भी यही प्रवृत्ति दिखाई दी।

माल सूची:

102. माल सूची से संबंधित आंकड़े निम्नानुसार हैं :

	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि (2008-09)
औसत स्टॉक	मी.ट.	541	270	302	920

प्रवृत्ति	सूचकांक	100	50	56	170
-----------	---------	-----	----	----	-----

103. यह नोट किया जाता है कि जांच अवधि में माल सूची में वृद्धि हुई है । जाहिर है कि घरेलू उद्योग अपने संपूर्ण उत्पाद की बिक्री नहीं कर सका, जिससे मालसूची में वृद्धि हुई ।

रोजगार, मजदूरी तथा उत्पादकता

104. रोजगार, मजदूरी तथा उत्पादकता से संबंधित आंकड़े निम्नानुसार हैं:

	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि(2008-09)
कर्मचारियों की संख्या	सं.	155	190	184	153
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	123	119	99
मजदूरी	लाख रुपए	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	97	117	65
उत्पादन की प्रति इकाई मजदूरी	रु./मी.ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	103	129	74
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	मी.ट.	88	68	67	79
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	77	76	89

105. यह देखा गया है कि कर्मचारियों की संख्या में कुछ कमी आई है । आवेदकों ने यह तर्क दिया है कि उत्पादक लघु क्षेत्र में हैं और वे रोजगार एवं मजदूरी का भुगतान करने में तब तक समर्थ नहीं हैं, जब तक कि उत्पादन जारी नहीं रहता है । यह तर्क दिया गया है कि उत्पादन में आई किसी गिरावट से देश में रोजगार का प्रत्यक्ष नुकसान होता है । प्रदत्त कुल मजदूरी और उत्पादकता से आधार वर्ष की तुलना में गिरावट की प्रवृत्ति प्रदर्शित होती है ।

पाटन मार्जिन:

106. उपर्युक्त पाटन मार्जिन से संबंधित खंड से यह देखा गया है कि संबद्ध देश के बारे में पाटन मार्जिन अत्यधिक सकारात्मक है ।

वृद्धि

107. यह नोट किया जाता है कि मात्रा और कीमत मापदंडों के संबंध में घरेलू उद्योग की वृद्धि में गिरावट आई है । वस्तुतः लाभप्रदता से संबंधित मापदंड नकारात्मक हो गए हैं ।

निधियों को जुटाने की क्षमता:

108. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान प्रचालन अलाभकारी रहने की स्थिति में लघु क्षेत्र के घरेलू उत्पादक आगे निवेश करने में समर्थ नहीं हैं ।

वास्तविक क्षति के बारे में निष्कर्ष

109. संबद्ध वस्तु की मांग आधार वर्ष में 100 (सूचकांक) से बढ़कर जांच अवधि में 111 (सूचकांक) हो गई । अर्थात् इसमें 11% की वृद्धि हुई । इसी अवधि के दौरान घरेलू बिक्री में 38% की वृद्धि हुई । इस प्रकार घरेलू उद्योग भारतीय बाजार में संबद्ध वस्तु की मांग में हुई वृद्धि का लाभ नहीं उठा सका ।
110. यह देखा गया है कि संबद्ध वस्तु के आयातों में समग्र रूप में एवं भारत में उत्पादन तथा खपत की तुलना में भारी वृद्धि हुई है । आयातों की वजह से घरेलू उद्योग की कीमतों में भारी कटौती हो रही है । आयात में अत्यधिक वृद्धि तथा आयातित तथा घरेलू उत्पाद के बीच कीमत में भारी अंतर के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के निष्पादन में लाभ, निवेश पर आय, नकद लाभ, माल सूची एवं बाजार हिस्से के संबंध में गिरावट आई है । जांच अवधि के दौरान उत्पादन, बिक्री मात्रा तथा क्षमता उपयोग जैसे मापदंडों में भी गिरावट आई है । वर्तमान अवधि के दौरान निष्पादन में आई गिरावट काफी अधिक और वास्तविक है ।
111. उपर्युक्त विश्लेषण से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है

कारणात्मक संबंध

112. पाटनरोधी नियमों के अनुसार प्राधिकारी पर अन्य बातों के साथ-साथ यह दायित्व है कि वह पाटित आयातों से इतर ऐसे किसी अन्य ज्ञात कारक की भी जांच करे जिससे उसी समय घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है ताकि ऐसे अन्य कारकों द्वारा हुई क्षति को पाटित आयातों का कारण नहीं माना जा सके । इस संबंध में जो प्रासंगिक कारक हो सकते हैं, उनमें अन्य बातों के साथ-साथ शामिल हैं, पाटित कीमतों पर बेचे न गए आयातों की मात्रा और कीमत, मांग में कमी अथवा खपत की पद्धति में परिवर्तन, दिशी और घरेलू उत्पादकों के व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रभाव और उनके बीच प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी विकास एवं घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन एवं उत्पादकता ।
113. इस बात की जांच की गई थी कि क्या पाटनरोधी नियमावली में सूचीबद्ध अन्य मापदंडों के कारण घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है । यह पाया गया था कि :

- क. तीसरे देशों से आयात :- प्राधिकारी नोट करते हैं कि तीसरे देशों से हुए आयात नगण्य हैं और इनसे घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हो सकती है ।
- ख. माग में कमी :- प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की समग्र मांग में सकारात्मक वृद्धि प्रदर्शित हुई है ।
- ग. खपत की पद्धति :- प्राधिकारी की जानकारी में न तो खपत की पद्धति में कोई खास परिवर्तन आया है और न ही किसी हितबद्ध पक्षकार ने इस बारे में कोई अनुरोध किया है ।
- घ. प्रतिस्पर्धा की स्थितियां :- घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि प्रतिस्पर्धा की स्थितियों अथवा व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार की वजह से घरेलू उद्योग ने क्षति का दावा नहीं किया है । किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार ने इस दावे का विरोध नहीं किया है ।
- ङ. प्रौद्योगिकी विकास :- अब तक की गई जांच से यह पता नहीं चला है कि प्रौद्योगिकी में ऐसा कोई खास परिवर्तन हुआ है, जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है ।
- च. घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन :- यद्यपि, घरेलू उद्योग की निर्यात मात्रा में वर्ष 2007-08 तक वृद्धि हुई और तत्पश्चात जांच अवधि में गिरावट आई, तथापि, प्राधिकारी द्वारा वर्तमान क्षति निर्धारण के प्रयोजनार्थ घरेलू एवं निर्यात बाजार में कीमत और लाभप्रदता को अलग-अलग रखा गया है । अतः क्षति से संबंधित विश्लेषण का निर्यात निष्पादन के संभावित समावेश की वजह से गलत निरूपण नहीं किया गया है । वस्तुतः घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि वे भारती बाजार में पाटित आयातों की मौजूदगी की वजह से देश में अपने उत्पाद की मांग में हुई कमी के कारण ही निर्यात करने के लिए बाध्य हुए हैं ।
114. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जहां सूचीबद्ध ज्ञात अन्य कारकों से घरेलू उद्योग को हुई किसी क्षति का पता नहीं चलता है, वहीं निम्नलिखित मापदंडों से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग को पाटित आयातों के कारण क्षति हुई है ।
- (क) चीन जन.गण. से आयात घरेलू उद्योग की कीमत से कम कीमत पर उपलब्ध हैं । परिणामतः उपभोक्ता आयातों का उत्तरोत्तर सहारा ले रहे हैं, जिसकी वजह से आम तौर पर भारतीय उत्पादकों और खास तौर पर घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से पर गिरावट आई है ।

- (ख) घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा का नुकसान हुआ है । परिणामतः घरेलू उद्योग एवं भारतीय उत्पादकों के बाजार हिस्से में गिरावट आई और आयातों के हिस्से में वृद्धि हुई।
- (ग) घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में आई गिरावट के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के उत्पादन एवं क्षमता उपयोग में भारी गिरावट आई । इन मापदंडों में आई गिरावट की मुख्य वजह पाटित आयातों की मौजूदगी है ।
- (घ) आयात पाटित कीमत पर हो रहे हैं, जिसकी वजह से घरेलू उद्योग की कीमत में कटौती और कीमत में ह्रास हो रहा है । परिणामतः घरेलू उद्योग को लाभ, निवेश पर आय एवं नकद प्रवाह के रूप में क्षति हुई है ।
115. प्राधिकारी का यह विचार है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है ।

क्षति तथा क्षति मार्जिन की मात्रा

116. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत को हिसाब में लेते हुए घरेलू उद्योग के लिए संबद्ध वस्तु की क्षतिरहित कीमत का निर्धारण किया है । क्षति मार्जिन के निर्धारण हेतु घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत की तुलना संबद्ध आयातों के पहुंच मूल्य के साथ की गई है । क्षति मार्जिन की गणना निम्नानुसार की गई है :

क्र. सं.	निर्यातक	क्षति मार्जिन अम.डॉ प्रति कि.ग्रा.	क्षति मार्जिन रेंज %
1.	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि. (रेडस्टार) द्वारा मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	***	65-70
2.	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मांगनेसे इंडस्ट्री कं. लि. (डालोंग) द्वारा मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	***	70-75
3.	मै. गुईझोऊ होंगटाई कैमिकल कं. लि. (होंगटाई) द्वारा मै. अनहुई गारमैट्स शूज एंड कैप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं. (अनहुई)	***	30-35
4.	मै. चाइना होओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, टियानझू कैमिकल इंडस्ट्री कं., लि. (टियानझू)	***	40-45
5.	मै. चाइना होओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, टियानझू कैमिकल इंडस्ट्री कं., लि. (टियानझू) द्वारा मै. गुआंगझोऊ कैमिकल्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पोरेशन	***	30-35
6.	मै. हुबेई जियांगशान चूटियान बेरियम साल्ट कार्प.लि.	***	30-35
7.	उपर्युक्त को छोड़कर चीन के अन्य सभी उत्पादक/निर्यातक.	***	75-80

ज. निष्कर्ष:

117. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों और उनमें उठाए गए मुद्दों की जांच करने तथा रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के बाद प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद का भारत को निर्यात इसकी संबद्ध सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है जिसकी वजह से उत्पाद का पाटन हुआ है। घरेलू उद्योग को संबद्ध वस्तु की वजह से वास्तविक क्षति हुई है। यह वास्तविक क्षति संबद्ध देश से हुए पाटित आयातों के कारण हुई है।

झ. भारतीय उद्योग के हित तथा अन्य मुद्दे

118. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य सामान्यतः पाटन की अनुचित व्यापार पद्धतियों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना है ताकि भारतीय बाजार में खुली एवं उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति को बहाल किया जा सके, जो देश के सामान्य हित में है। पाटनरोधी उपाय लागू करने से संबद्ध देशों से आयातों पर किसी प्रकार का प्रतिबंध नहीं लगेगा; अतः उपभोक्ताओं के लिए उन उत्पादों की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।

119. यह माना जाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से संबद्ध वस्तुओं के उपयोग से विनिर्मित उत्पाद के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं और परिणामतः इन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर कुछ प्रभाव पड़ सकता है। तथापि, पाटनरोधी उपायों द्वारा भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा में कमी नहीं आएगी खासकर तब जबकि पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करने के लिए आवश्यक राशि तक सीमित रखा जाएगा। इसके विपरीत पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से पाटन के व्यवहार द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग का हास रूकेगा और संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रखने में मदद मिलेगी। उपभोक्ता अभी भी आपूर्ति के दो या उससे अधिक स्रोत बनाए रख सकेंगे।

ञ. सिफारिशें

120. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की शुरुआत कर उसकी सूचना सभी हितबद्ध पक्षकारों को दी गई थी और निर्यातकों, आयातकों एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के पहलुओं के बारे में सकारात्मक सूचना प्रदान करने का पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। पाटनरोधी नियमों के अनुसार पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के बारे में प्रारंभिक जांच शुरू करने के बाद तथा सकारात्मक पाटन मार्जिन एवं ऐसे पाटित आयातों द्वारा घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति की अनंतिम रूप से सकारात्मक पुष्टि करने के बाद प्राधिकारी का यह मत है कि जांच पूरी होने तक पाटन एवं क्षति को समाप्त करने के लिए अनंतिम शुल्क लगाना अपेक्षित है। अतः प्राधिकारी यह आवश्यक समझते हैं और संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों पर नीचे उल्लिखित प्रपत्र में और तरीके से अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं।

121. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन जो भी कम हो, के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त की जा सके । तदनुसार संबद्ध देश के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से निम्नलिखित तालिका के कालम 8 में उल्लिखित राशि के अनुसार अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की जाती है ।

शुल्क तालिका

क्र.सं.	शीर्ष/ उप शीर्ष	वस्तु का विवरण	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	शुल्क राशि	इकाई	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग कं. लि.	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	200.24	मी.ट.	अम.डॉ.
2.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग डालोंग मागनसे इंडस्ट्री कं. लि.	मै. गुईझोऊ रेडस्टार डेवलपिंग इपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.	206.26	मी.ट.	अम.डॉ.
3.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. गुईझोऊ हांगताई कैमिकल कं. लि.	मै. अन्हुई गारमेट्स शूज एंड केप्स इंडस्ट्रियल (ग्रुप) कं.	122	मी.ट.	अम.डॉ.
4.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. चाईना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, तियानझोऊ कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. (तियानझोऊ)	मै. चाईना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, तियानझोऊ कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. (तियानझोऊ)	147.88	मी.ट.	अम.डॉ.
5.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. चाईना हाओहुआ कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप, तियानझोऊ कैमिकल इंडस्ट्री कं. लि. (तियानझोऊ)	मै. गुआंगझोऊ कैमिकल्स इपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पोरेशन	121.31	मी.ट.	अम.डॉ.
6.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	मै. हुबेई जियानशान चूटियान बेरियम साल्ट कार्प. लि.	मै. हुबेई जियानशान चूटियान बेरियम साल्ट कार्प. लि.	121.74	मी.ट.	अम.डॉ.
7.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	उपरोक्त क्र.सं. 1 से 6 से इतर अन्य कोई संयोजन		213.34	MT	मी.ट.
8.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण. से इतर अन्य कोई	चीन जन.गण.	कोई	कोई	213.34	मी.ट.	अम.डॉ.
9.	28366000	बेरियम कार्बोनेट	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. से इतर अन्य कोई	कोई	कोई	213.34	मी.ट.	अम.डॉ.

ट. आगे की प्रक्रिया

122. प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी:--

- (क) प्राधिकारी समस्त हितबद्ध पार्टियों से इन जांच परिणामों पर टिप्पणियां आमंत्रित करेंगे जिन पर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया जाएगा;
- (ख) प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, आवेदक और संबंधित समझी जाने वाली अन्य हितबद्ध पार्टियों को अलग से लिखा जा रहा है, जो इन जांच परिणामों के प्रेषण की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं । कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी इस जांच परिणाम के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकती है ।
- (ग) प्राधिकारी विभिन्न हितबद्ध पार्टियों के विचारों की मौखिक सुनवाई करने के लिए एक सुनवाई आयोजित करेंगे ।
- (घ) प्राधिकारी द्वारा आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे और सत्यापन किया जाएगा;
- (ङ) प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी नियमों के अनुसार अंतिम जांच परिणाम घोषित करने से पूर्व अनिवार्य तथ्यों का प्रकटन किया जाएगा ।

पी. के. चौधरी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 7th January, 2010

Preliminary Findings

Subject:- Anti-Dumping Investigation concerning imports of 'Barium Carbonate' originating in or exported from China PR.

No. 14/18/2009-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended from time to time (hereinafter referred as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules thereof, as amended from time to time (hereinafter referred as the AD Rules);

2. WHEREAS M/s Athiappa Chemicals Pvt. Ltd., M/s Ellak Chem Industries Pvt. Ltd., M/s Prem Chemical Industries and M/s Victory Chemicals Ltd., (hereinafter referred to as the applicants) have filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), in accordance with the Act and the AD Rules, alleging dumping of 'Barium Carbonate' (hereinafter referred to as the subject goods), originating in or exported from China PR (hereinafter also referred to as the subject country) and requested for initiation of an investigation for levy of anti-dumping duties on the subject goods. The subject country was informed about receipt of the application in accordance with the Rule 5(5) of the AD Rules.
3. AND WHEREAS, the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicants issued a public notice dated 16th June 2009, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigation concerning imports of the subject goods, originating in or exported from the subject country, to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of antidumping duty, which, if levied, would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

A. PROCEDURE

4. The procedure described herein below has been followed with regard to the investigation after issuance of the public notice notifying the initiation of the above investigation by the Authority:
 - i. The Designated Authority sent a copy of initiation notification dated 16th June, 2009 to the Embassy of the subject country in India, known exporters from subject country, known importers / users and the domestic industry as per the addresses

made available by the applicants and requested them to make their views known in writing within 40 days of the initiation notification.

- ii. The Authority provided a copy of the non-confidential version of the application to the known exporters and to the Embassy of the subject country in India in accordance with Rule 6(3) of the AD Rules.
- iii. The Embassy of the subject country in India was informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6(2) of the AD Rules with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within prescribed time limit. A copy of the letter and questionnaire sent to the exporters was also sent to them along with the names and addresses of the known exporters.
- iv. The Authority sent questionnaires to elicit relevant information to the following known exporters in subject country in accordance with Rule 6(4) of the AD Rules:

S.N.	Name of Producer/ Exporter
1	Quinnngdao Rising Intl Co Ltd
2	Anhui Garments Shoes & Caps Industrial Group Co
3	Hunan Mint Import &Export Co Ltd
4	Guizhou Redstar Development Import Export Co Ltd
5	Hunan Mec Machinery &Electronic Imp &Expcorp
6	Hongkong Jingjiu Industrial Coltd
7	Tianjin Port Free Trade Zone & Shangshun Int Trade Co
8	Hubei Jingshan Chutan Barium Salt Corp Ltd
9	China Haohua Chemical Industry Grp Tianzhu Xinji Barium Co Ltd
10	Shangs Intl Trade Co
12	Chemiskey Co Ltd

- v. In response to the above notification, following exporters/ producers have responded:

S.N.	Name of Producer/ Exporter
1	M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd.
2	M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co.
3	M/s Hunan Wanfeng Chemical Co. Ltd.
4	M/s Hunan Mint Imp & Exp Company. Ltd.
5	M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd.
6	M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd.
7	M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd.
8	M/s Guangzhou Chemicals Import & Export Corporation
9	M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu)
10	M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp.

- vi Questionnaires were sent to the following known importers / users of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4) of the AD Rules:

S.N.	Name of Importer	S.N.	Name of Importer
1	M/s Gujarat Alkalies & Chemicals Ltd	13	M/s DCW Ltd
2	M/s Hindalco Industries Ltd.	14	M/s Pratik Chemicals
3	M/s Hind Lamps	15	M/s Saral Chem
4	M/s Videocon Industries Ltd	16	M/s Maruthi Chemical Company
5	M/s United Chemical Industries	17	M/s Devanshi Impex (P) Ltd
6	M/s Sparkling Traders (P) Ltd	18	M/s Laopala Rg Ltd
7	M/s Mineral Udyog	19	M/s Krishna Associate
8	M/s Dem Shriram Consoliidated Ltd	20	M/s Om Glass Works (P) Ltd
9	M/s Reliance Industries Ltd	22	M/s United Chemical Industries
10	M/s Tamilnadu Petro Products Ltd	22	M/s Rishi Enterprises
11	M/s Sri Krishna Fireworks	23	M/s Prakash Chemicals Agencies
12	M/s Jaysree Chemicals	24	M/s Piramal Glass Ltd.

- vii Responses to the Importer's questionnaire have been received from the following importers of the subject goods in India:

M/s Saral Chem, Mumbai; M/s Tirupati Industries, Alwar; M/s DCW Ltd.; Shri Krishna Chemical industries, Sivakasi and M/s Shriram vinyl & Chemical Industries, Kota.

Alkali Manufacturers' Association of India, inter alia, expressed its interest as a user of the subject goods and stated that imports of Barium Carbonate from China are being made because of the poor quality produced by the small scale manufacturers in the country. However, the Authority notes that the Association's claim has not been substantiated by any evidence.

- viii A Market Economy Treatment (MET) questionnaire was forwarded to all the known exporters/producers and Embassy of China PR in New Delhi. For the purpose of initiation, the Normal value in China PR was considered based on the constructed cost of production of the subject goods in China PR, as the applicant pleaded that the information for market economy third country is not available to them. This claim has not been contested by any other interested party. The Authority informed known exporters that it proposes to examine the claim of the applicants in the light of paras 7 and 8 of Annexure I of the AD Rules. The exporters/producers of the subject goods from China PR were therefore requested to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 of the Annexure of the AD Rules to enable the

Authority to consider whether market economy treatment be granted to cooperative exporters/producers from China PR.

- ix The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;
- x Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to arrange details of imports of subject goods for the past three years, including the period of investigation.
- xi Optimum cost of production and cost to make & sell the subject goods in India based on the information furnished by the applicants on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) was worked out so as to ascertain if anti-dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to Domestic Industry.
- xii Investigation was carried out for the period starting from 1st April 2008 to 31st March 2009 (POI). The examination of trends, in the context of injury analysis, covered the periods April 2005-March 2006, April 2006-March 2007, April 2007-March 2008 and the POI.
- xiii *** in this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis, and so considered by the Authority under the AD Rules.

B. Product under Consideration and Domestic Like Article

5. The product under consideration in the present petition is 'Barium Carbonate' (hereinafter also referred to as "subject product" or "subject goods" or "product under consideration") originating in or exported from China PR.

Barium Carbonate is a harmful, non-flammable inorganic chemical in the form of a white powder and granules having chemical formula BaCO_3 manufactured out of Barytes, a mineral product. Barium Carbonate has the following applications:

- a) Purification of brine solution in caustic soda industry.
- b) In production of Hard Ferrite Ring Magnets, Television Glass Shell, Neutral glass, Lamps, Heat treatment salts and other barium salts, rat poison, ceramic glazes and welding flux.
- c) Acts as a flux, matting and crystallizing agent and combines with certain colouring oxides to produce unique colours not easily attainable by other means.
- d) In the manufacture of heavy clay ceramic products because of its property of converting soluble sulfuric salts in the raw material into insoluble barium sulfate.
- e) In the brick, tile, earthenware and pottery industries barium carbonate is added to clays to precipitate soluble salts (calcium and magnesium sulfates) that cause efflorescence.

6. The subject goods fall under Chapter 28 of the Act under subheading no. 28366000. However, the customs classification is indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

Issues raised by interested parties

7. The applicants have claimed that there is no known difference between the product manufactured by them and the subject goods imported from the subject country, which can have any impact on price, usage, quality etc. The applicants also claim that the technology and primary production process employed by them and the foreign producers are comparable.
8. M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. (Redstar), co-operating exporter from China PR has submitted that they produce three grades of the product under consideration – calcined granules (high-value), compacted granules and powder (low value). M/s Redstar exports only powder grade to India through Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd., their subsidiary company. Therefore, M/s Redstar has requested for grade-wise comparison of the product under consideration.
9. M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp. has stated that they produce three type of barium carbonate i.e. light powder, liquid and dry granules and that the company has exported only light powder barium carbonate to India.

Examination by the Authority

10. With regard to like article, Rule 2(d) of the AD Rules provides as under: -

"like article " means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the articles under investigation;

11. With regard to the possible difference between the product sold by the exporters in the Indian market and the product sold by the domestic industry, it has been contended by the domestic industry that any difference in the physical characteristics of the subject goods, i.e., granule or powdered form do not exhibit the difference in the essential characteristics. All the grades of the subject goods share the same chemistry and can be interchangeable both at producer and consumer level.
12. After considering the information on record, particularly submissions of a Chinese producer that all the materials and relevant inputs are same for all three forms of Barium Carbonate i.e. Powder form, Granule form and Calcined granules; the Authority is provisionally of the view that differences in grades do not show any significant difference in product under consideration exported from subject country and the product produced by the Indian industry. The subject goods produced by

the domestic industry are comparable to the product under consideration in terms of chemical characteristics, functions & uses, product specifications, distribution & marketing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable.

13. Thus, the Authority is of the view that product under consideration produced by the applicant domestic industry is like article to the product under consideration in accordance with the AD Rules.

C. SCOPE OF DOMESTIC INDUSTRY & STANDING

14. Rule 2(b) of the AD Rules defines domestic industry as under: -

(b) "Domestic industry" means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or those whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are related to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in which case such producers may be deemed not to form part of domestic industry:

15. The application has been filed by M/s Athiappa Chemicals Pvt. Ltd., M/s Ellak Chem Industries Pvt. Ltd., M/s Prem Chemical Industries and M/s Victory Chemicals Ltd. and supported by Small Scale Barium Manufacturer Welfare Association.
16. As per the evidence available on record, the production of the applicants, namely, M/s Athiappa Chemicals Pvt. Ltd., M/s Ellak Chem Industries Pvt. Ltd., M/s Prem Chemical Industries and M/s Victory Chemicals Ltd. account for a major proportion of the domestic production of like article, being significantly more than 50% of the Indian production. Further, the application has been supported by a number of domestic producers of the like Article, namely M/s. Amaravathi Chemicals & Fertilizers Pvt. Ltd., Hyderabad; M/s Bhargav Chemicals, Andhra Pradesh; M/s Jagadeeshwari Chemicals, AP; M/s Jaya Chemicals, Andhra Pradesh; M/s. Muruganantham Chemical & Co., Tamil Nadu; M/s Rahul Barium Salts, Hyderabad and M/s R.K. Industrial Chemicals, Hyderabad.
17. As per the evidence available on record, production of the applicants along with the supporters account for a major proportion of the domestic production and the same is more than 50% of the Indian production. The application thus satisfied the requirements of Rule 2(b) and Rule 5(3) of the AD Rules. Thus, M/s Athiappa Chemicals Pvt. Ltd., M/s Ellak Chem Industries Pvt. Ltd., M/s Prem Chemical Industries and M/s Victory Chemicals Ltd. are being treated as "domestic industry" within the meaning of Rule 2(b) read along with Rule 2(d) of the AD Rules for the purpose of the present findings.

SUBJECT COUNTRY

18. The investigation was initiated concerning imports of the subject goods originating in or exported from China PR.

D. NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN**Normal Value in respect of producers/exporters from China PR**

19. The Authority sent questionnaire to the known exporters from the subject country, advising them to provide information in the form and manner prescribed. Response to the questionnaires were received from the following companies –

S.N.	Name of Company
1	M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd.
2	M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co.
3	M/s Hunan Wanfeng Chemical Co. Ltd.
4	M/s Hunan Mint Imp & Exp Co. Ltd.
5	M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd.
6	M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd.
7	M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd.
8	M/s Guangzhou Chemicals Import & Export Corporation
9	M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu)
10	M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp. Ltd

Submissions made by Chinese exporters/producers**M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd. (Hongtai)**

20. It has been stated that M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd. (Hongtai) is the Producer and domestic seller of product concerned, but is not an exporter. M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd sells the product concerned to a Chinese trading company namely M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co. (Anhui). Then M/s Anhui resells (exports) the product to India. M/s Hongtai has responded to the questionnaire along with M/s Anhui.
21. It has been stated that there is no variation between the subject goods sold in the country of export and the product under consideration exported to India. All the materials and relevant inputs are purchased locally from several suppliers, including from State owned companies.

M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co. (Anhui)

22. It has been stated that M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co. (Anhui) is an exporter/trader of the subject goods, but is not a producer of the product concerned. As a trader, M/s Anhui exported the subject merchandise to India during POI. All Barium Carbonate manufactured by M/s Hongtai is in the form of powder. It has been stated that during the POI M/s Anhui neither sold the subject merchandise in home market nor exported it to countries other than India.

It has been further stated that the goods sold in domestic market are identical to those exported to India.

M/s Hunan Wanfeng Chemical Co. Ltd. (Wanfeng)

23. M/s Hunan Wanfeng Chemical Co. Ltd. (Wanfeng) is a producer and domestic seller of the product concerned, but is not an exporter. M/s Wanfeng sells the product concerned to one Chinese trading company namely M/s Hunan Mint Imp & Exp Co. Ltd. (Mint). Then, M/s Mint resells (exports) the product to India. M/s Wanfeng is the producer and supplier, whereas M/s Mint is the exporter. The two are not related.

M/s Hunan Mint Imp & Exp Co. Ltd. (Mint)

24. M/s Hunan Mint Imp & Exp Co. Ltd. (Mint) has filed a questionnaire response and MET response in this matter as an exporter. It has been stated that M/s Mint is an exporter/trader of the subject goods, but is not a producer of the product concerned.

M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. (Redstar)

25. M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. (Redstar) has filed a questionnaire response and MET response in this matter as a producer. It has been stated that M/s Redstar is a producer and sells the product concerned domestically, but is not an exporter. M/s Redstar sells the product to Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I/E). M/s Redstar I/E resells (exports) the subject goods to India.
26. It has been stated that M/s Redstar produces three grades of the subject product namely calcined granules, compacted granules and powder. However, only powder grade is exported to India. Therefore, M/s Redstar has requested comparison of cost and price of powder grade only with the Indian product. All the materials and relevant inputs are same for all three forms and purchased locally from several suppliers, including from State owned companies.
27. The major shareholder of M/s Redstar is Qingdao Redstar Chemical Industry Group Co. Ltd. (***%), which is a State-owned company. It is noted from the response of M/s Redstar that out of 11 directors, Qingdao Redstar appoints 8

directors and only 3 are independent. It has been stated that M/s Redstar and M/s Dalong are the only two entities within the REDSTAR Group producing Barium Carbonate. The major raw material Barites is procured from an affiliate, namely M/s Red Butterfly Industry.

M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd. (Dalong)

28. It has been stated that M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd. (Dalong) is a producer and domestic seller of the product concerned, but is not an exporter. M/s Dalong sells the product to M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I/E). M/s Redstar I/E then resells (exports) the subject goods to India. It is stated that M/s Dalong is a subsidiary of Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. (Redstar)

M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I/E)

29. M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I/E) has filed a questionnaire response and MET response in this matter as an exporter. It has been stated that M/s Redstar I/E is an exporter/trader of the subject goods produced by M/s Redstar and M/s Dalong.
30. M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I/E) is also subsidiary company of M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. (Redstar). M/s Redstar I/E takes charge of import and export activities of the entire REDSTAR Group, and it is the only exporter of Barium Carbonate of REDSTAR Group. M/s Redstar I/E neither produces the product concerned nor sells the same in domestic market,

M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu)

31. It is noted that M/s Tianzhu is a wholly State-owned company. M/s Tianzhu Chemical Industry Co Ltd is owned by M/s Haohua Northchem Corporation. M/s Hebei Xinji Chemical Group Co., Ltd., the original shareholder of M/s Tianzhu, transferred all of the shares of M/s Tianzhu to M/s Haohua Northchem Corporation on Jan. 15, 2008. The name of M/s Tianzhu was changed from China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Xinji Barium Co., Ltd. to M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co., Ltd. on June 10, 2009.
32. It has been stated that M/s Tianzhu exported the product concerned to India directly during the POI as well. The channels of distribution were both direct exports to India to Indian end-user and as well through a trader. Besides, it also sold the subject goods to M/s Guangzhou (which is one of the company's customers) and that M/s Guangzhou resold the product concerned bought from

M/s Tianzhu to India during the POI. As a producer, M/s Tianzhu cooperates with M/s Guangzhou for the export sales to India by M/s Guangzhou.

33. It is further stated that there is no variation between the subject goods sold in the country of export and the product under consideration exported to India.

M/s Guangzhou Chemicals Import & Export Corporation (Guangzhou)

34. M/s Guangzhou Chemicals Import & Export Corporation (Guangzhou) has filed a questionnaire response and MET response in this matter as an exporter. It has been stated that M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co., Ltd. (Tianzhu) is the supplier of M/s Guangzhou and that the entire product concerned exported to India during the POI was supplied by M/s Tianzhu.
35. M/s Guangzhou is a State-owned enterprise. M/s Guangzhou does not operate the domestic sales of the product concerned and only engages in the exports of the product concerned. M/s Guangzhou purchases the product concerned from domestic supplier and then resells it to India through a Hongkong based trader, which acts as the agent of the Indian customer.
36. It has been stated that the subject goods sold in domestic market by the supplier M/s Tianzhu and the subject goods purchased from M/s Tianzhu and then exported to India by M/s Guangzhou are identical.

M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp.

37. It has been stated that M/s Hubei Jingshan Chutian barium Salt Corp. is the producer of product concerned. M/s Hubei Jingshan Chutian barium Salt Corp. sells the product concerned in domestic market and also sells to India.
38. Though the company produces three type of Barium Carbonate i.e. light powder, liquid and dry granules, but has exported only light powder Barium Carbonate to India. The Company acquires major raw materials from several suppliers, including from State owned companies.
39. M/s Hubei Jingshan Chutian barium Salt Corp has contended that it has been granted market economy treatment ("MET") by EC in its antidumping investigation against imports of Barium Carbonate from China in mid 2005 and that the company therefore requests to grant MET to it pursuant to Article 8 in the annexure I of the AD Rules.

Views of the domestic industry

40. It has been contended by the domestic industry that China PR should be treated as non-market economy country, *inter alia*, stating that:

- **Market economy status cannot be given in a situation where one of the major shareholders is a State owned/controlled entity** – It has been contended by the Domestic industry that the European Commission has consistently held that possibilities of State interference cannot be ruled out in cases, where there is significant share of a State owned/controlled entity. It is further contended that it is not only the question of past interferences alone, but also possibilities of potential State interference in the future after the imposition of anti dumping duties that is relevant for granting market economy treatment.
- **Market economy status cannot be given unless the responding Chinese exporters establish that the prices of major inputs substantially reflect market values**: It has been contended by the Domestic industry that “substantially reflect market values” has been widely interpreted to mean that the price of these inputs must be comparable to the prices prevailing in the international market. The Domestic Industry contends that the fact that such prices are comparable to the price prevailing in China PR is grossly insufficient.
- **Major inputs include utilities**: It has been contended by the Domestic industry that production of the products concerned require power and fuel as a major item of utility. Admittedly, while the power supplier is a State owned entity, insufficient information is available with regard to fuel supplier. It has not been established by the exporters that the price of utilities reflect fair market values.
- **Market economy status cannot be given unless the responding exporters establish that their books are audited in line with international accounting standards**: It has been contended by the Domestic industry that Chinese exporters have repeatedly disputed the treatment of European Commission to reject market economy treatment in such situations where Chinese exporters are unable to establish that their books are consistent with Chinese GAAP. Chinese companies in such cases have been contending that the requirement of insisting on compliance with International Accounting Standards is beyond law. The European Commission has held that the requirement on insisting compliance with International Accounting Standards is to ensure accuracy and adequacy of revenues and expenses, assets and liabilities expressed in the annual report. To quote the European Commission, reliability of the accounts is not established with regard to this aspect unless the books are consistent with International Accounting Standards.
- **Market economy status cannot be granted even if one of the parameters is not satisfied**: It has been contended by the Domestic industry that the European Commission has repeatedly insisted that market economy status cannot be granted unless the responding Chinese exporters pass the test in respect of each and every parameter laid down under the Rules.
- **Onus/obligations**: It has been contended by the Domestic industry that it is not for the Authority to establish that the responding companies are indeed operating under market economy environment and are entitled for market economy

treatment. On the contrary, it is for the responding Chinese exporters to establish that they are operating under market economy conditions.

- **Transformation**: It has been contended by the Domestic industry that in a situation where the current shareholders have not set up their production facilities themselves but have acquired the same from some other party, market economy status cannot be granted unless process of transformation has been completely established through documentary evidence.
- **Response from group as a whole** – It has been contended by the Domestic industry that Market economy status cannot be granted unless the responding company and its group as a whole make the claim. If one or more companies forming part of the group have not filed the response, market economy status must be rejected, regardless of the fact whether or not the other companies of the group are involved in production or sale of the product under consideration. It has been contended that the Designated Authority has applied such a test in the matter of Vitrified Tiles cases where the whole group has filed response in order to seek market economy status.
- It has been contended by the Domestic industry that failure to satisfy a number of conditions mentioned above by the responding Chinese exporters, is sufficient to hold that market economy status cannot be granted to responding Chinese companies and thus the Normal value should be determined in accordance with Para-7 of the Rules.

Examination of Market Economy claims in respect of China PR by the Authority

41. The Authority notes that in the past three years China PR has been treated as a non-market economy country in anti-dumping investigations by India and other WTO Members. China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the AD Rules.
42. As per Paragraph 8 of Annexure I of the AD Rules, the presumption of a non-market economy can be rebutted, if the exporter(s) from China PR provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) of Paragraph 8 and establish the facts to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from People's Republic of China are required to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Authority to consider the following criteria as to whether: -
 - the decisions of concerned firms in China PR regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment are made in response to market signals reflecting

supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;

- the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;
- such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms and
- the exchange rate conversions are carried out at the market rate.

43. The Authority notes that consequent upon the initiation notice issued by the Authority; some Chinese producers and exporters have submitted their questionnaire responses including the market economy questionnaire responses and sought to rebut the non-market economy presumption. The questionnaire responses and the market economy responses of the responding producers and exporter were examined for determination of Normal value of the responding producers/exporters of the subject goods from the subject country and deficiencies in the submissions were pointed out and clarifications were sought.

44. M/s Hunan Wangfeng Chemical Co. Ltd

The response filed by the company was perused and deficiencies were pointed out and clarifications sought. It has been noticed that the company had purchased an old plant from a State-owned company in 2006. In response to the query with regard to the process and valuation of the assets acquired from the erstwhile State-owned company, the company has stated that the documents of calculation of assets acquired by the company are not kept. It has also been submitted by the company that there is no depreciation charged during 2006 and 2007 and the same has been made effective from 2008 onwards. In view of the above fact it is not possible to ascertain whether the production cost and financial situation of the company are subject to significant distortion carried over from the former non-market economy system in relation to depreciation and other write offs. Besides, the company has not been able to establish that the purchase price of the raw materials/inputs reflect the market values. Therefore, subject to further examination and verification, it has been considered that M/s Hunan Wangfeng Chemical Co. Ltd is not operating under Market Economy system.

45. M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd.

The response filed by the company was perused and deficiencies were pointed out and clarifications sought. It has been indicated by the company that ***% shareholding of the company is owned by M/s Haohua Northchem Corporation which is a State-owned company. It has also been stated that while transferring shares to the present shareholder valuation of the shares was not carried out. Further, the exporter company namely M/s Guangzhou Chemicals Imports &

Exports Corporation is ***% owned by a State-owned company. In view of the fact that both producer and exporter are ***% State-owned companies, it cannot be ruled out that their operations regarding prices, costs and inputs, cost of technology and labour etc., are carried out with significant State interference. Besides, the company has not been able to establish that the purchase price of the raw materials/inputs reflect the market values. Therefore, subject to further examination and verification, it has been considered that M/s China Haohua Chemical Industry Group and M/s Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. are not operating under Market Economy system.

46. M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd and M/s Anhui Garments Shoes and Caps Industrial (Group) Co. Ltd.

The responses filed by the companies were perused and deficiencies were pointed out and clarifications sought. In response to the query about the identity of the shareholders and the source of raising funds, the Company has mentioned that the shareholders made capital contribution by their own funds. However, no justifiable supporting documents about the source and actual contribution have been submitted by the producer/exporter. Besides, the company has not been able to establish that the purchase price of the raw materials/inputs reflect the market values. Therefore, subject to further examination and verification, it has been considered that M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd and M/s Anhui Garments Shoes and Caps Industrial (Group) Co. Ltd. are not operating under Market Economy system.

47. M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp. Ltd.

The response filed by the company was perused and deficiencies were pointed out and clarifications sought. The Company was asked to provide shareholding pattern, origin of the company etc. In response to the same, no detailed and justifiable response has been received. Accordingly, it is not clear who ultimately owns the company. It has been claimed by the company that there is a Board of Supervisors. The role of such Board is not clear in the overall management of the company. It is also not clear whom the Board of Supervisors represents. In view of the above, it cannot be ruled out that their operations regarding prices, costs and inputs, cost of technology and labour etc., are carried out with significant State interference. Besides, the company has not been able to establish that the purchase price of the raw materials/inputs reflect the market values. Therefore, subject to further examination and verification, it has been considered that M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp. Ltd. is not operating under Market Economy system.

48. M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd; M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd. and M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd.

The responses filed by the companies were perused and deficiencies were pointed out and clarifications sought. It has been stated that M/s Qingdao Redstar

Chemical Industry Group Co. Ltd., which is a State-owned company holds 51.86% of the shares of M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. Whereas M/s Dalong has two shareholders, namely M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd and M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. In view of the fact that the producers and exporter are State-owned companies, it cannot be ruled out that their operations regarding prices, costs and inputs, cost of technology and labour etc., are carried out with significant State interference. Besides, the company has not been able to establish that the purchase price of the raw materials/inputs reflect the market values. Therefore, subject to further examination and verification, it has been considered that M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd; M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd. and M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. are not operating under Market Economy system.

49. Thus, the preliminary examination indicates that there is considerable State holding and State control over some of the responding companies and the cost and prices of the exporters are affected by such State control of the activities of the exporters. The Authority therefore notes that in a situation where one the company is a State owned/controlled entity, possibilities of State interference cannot be ruled out, requiring further investigation, including spot verification.
50. Further, the responding Chinese producers have not provided any evidence to establish that prices of basic inputs substantially reflect market values, particularly in the context that some inputs have also been procured from State-owned companies. The respondents have not provided any evidence to establish that the inputs have been procured at prevailing international prices. These also call for further investigation, including spot verification.
51. In view of the above, pending examination of the above issues regarding ownership and control, its impact on the cost and prices and business decisions of the enterprise etc, and verification of the same, the Authority is of the view that the producers / and exporters from China PR have not been able to rebut the NME presumption and hence they cannot be granted market economy status for the preliminary determination of their Normal Value.
52. Considering China PR as NME for the purposes of these preliminary findings, the Authority has determined Normal values for the product that are like articles to the exported product. No difference has been claimed between the product sold by the exporters in their domestic market and the product exported by them to India, except by some respondents that the comparison should be grade-wise.

Other issues raised by Interested Parties

M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. (Redstar)

53. The exporter has contended that there is difference in the production process of the Indian manufacturers and the Chinese producer leading to difference in cost.

Views of the Domestic industry

54. The domestic industry has claimed that by-product sulphur, generated during the production process followed by the Chinese producer, is a low value product. However, sodium sulphide generated as a by-product in the production process followed by the domestic industry is comparatively a high value product.

Examination by the Authority

55. The Authority has taken note of the submissions made by the interested parties and would verify the claims and counter claims made by them in this regard during the course of the investigation.

Determination of Normal value in respect of Exporters / Producers from China PR

57. As noted above, there are significant issues of market economy determination in respect of the responding producers/ and exporters from the subject country that require further examination and verification. Therefore, pending further examination and verification of the claims made by the responding exporters and producers from China PR, in respect of their market economy claims and individual treatment claims; for the purposes of the preliminary finding, the Authority has provisionally estimated the Normal value in China on the basis of Para-7 to Annexure-I to the Rules.

Para 7 of Annexure I of the AD Rules provides that

“In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted if necessary, to include a reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner, keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question, and due account shall be taken of any reliable information made available at the time of selection. Accounts shall be taken within time limits, where appropriate, of the investigation made in any similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed without any unreasonable delay the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments”.

58. The Authority indicated, in the initiation notification that the applicant has claimed that China PR should be treated as Non Market Economy and therefore

Normal value in case of China PR should be determined in accordance with Para 7 and 8 of Annex-I of the Rules. The applicant has submitted that India can be considered as an appropriate market economy third country for determination of normal value in China PR, pleading that information for market economy third country is not available to them. This claim has not been contested by any other interested party.

59. For the purpose of preliminary determination, the Authority proceeds to provisionally determine the Normal value in China PR on available reasonable basis, in terms of second proviso of para 7 of Annexure I to the AD Rules. Accordingly, the ex-works Normal Value of the product under consideration have been provisionally determined based on constructed costs of production, duly adjusted. The Normal Values have been constructed as per the methodology described below:

Methodology adopted for constructing Normal Value in case of China PR

60. The Authority has constructed Normal value for the Chinese producers at this stage on the following basis –

- Prices of major inputs have been considered on the basis of international price of particular raw material prevailing during the POI.
- Consumption norms have been adopted on the basis of most efficient responding Chinese producer's information/data.
- Conversion costs have been adopted on the basis of information/data of efficient producer of the domestic industry.
- Selling, general & administrative costs have been taken on the basis of information/data of efficient producer of the domestic industry.
- Profit has been taken @ 5% of ex-factory cost excluding interest.

For the purposes of these preliminary findings, Normal value has been determined for the powder form of the subject goods produced and sold to India and the same has been adopted for the granular form of the subject goods exported to India as well, subject to further investigation and spot verification.

Determination of Normal value in respect of Non-Co-operative Exporters /

61. Since, no other response has been received from any other producer/exporter of the subject goods from the subject country; the Authority has decided to determine their Normal Value as per facts available in terms of Rule 6(8) of the AD Rules.

EXPORT PRICE**Export price for the responding exporters****M/s Hunan Wanfeng Chemical Co. Ltd. (Wanfeng) through M/s Hunan Mint Imp & Exp Co. Ltd. (Mint)**

62. M/s Hunan Wanfeng Chemical Co Ltd is a Chinese producer of Product concerned. M/s Wanfeng does not directly export product concerned to India and sells the product concerned to unrelated Chinese trading companies, one of which is M/s Hunan Mint Imp & Exp Co Ltd (Mint). M/s Mint then exports the subject product to India.
63. It is noted that M/s Wanfeng has submitted that it produces two grades of Barium Carbonate viz. granular and powder and does not sell the products to India. But Mint has stated that it exported three grades of Barium Carbonate viz. granular, powder and high reaction efficiency powder. However, M/s Wanfeng has provided the relevant data for only the two grades. The other suppliers of the subject goods to M/s Mint have not cooperated in the investigation so far.
64. The Authority examined whether the export prices in respect of responding exporter could be determined on the basis of questionnaire responses filed by these interested parties. The Authority notes that M/s Mint has apparently procured the goods from various sources and only one of its suppliers, namely M/s Wanfeng has cooperated in this investigation. M/s Mint has not identified the transactions that have been procured by it from M/s Wanfeng in its response. In the circumstances, it is not feasible for the Authority to determine M/s Mint's export price of the subject goods that have been procured by it from M/s Wanfeng at this stage. The Authority would examine the data further, if M/s Mint provides the details of the subject goods that have been procured from M/s Wanfeng to determine its export price, subject to further investigation and spot verification.

M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. (Redstar) through M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I&E)

65. M/s Guizhou Redstar Developing Co Ltd (Redstar) is a Chinese producer of product concerned. M/s Guizhou Redstar Developing Co Ltd does not directly export product concerned to India, and sells the product concerned to their subsidiary Chinese trading company, which is M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I&E). M/s Redstar I&E then exports the product to India. All the subject products exported by REDSTAR Group to India is in powder form.
66. The Authority examined whether the export prices in respect of responding exporter could be determined on the basis of questionnaire responses filed by these interested parties. The export prices have been allowed as claimed by the responding exporter, subject to further investigation and spot verification.

67. Export price to India has been determined for the subject goods exported after making adjustments on account of ocean transportation, ocean insurance, handling and auxiliary fees as claimed by the exporter and adjustment for VAT has also been made for the purposes of the preliminary findings. Further the SGA and profit margin for the exporter have not been adjusted at this stage for the determination of ex-factory export price, subject to further investigation and spot verification. The net export price so determined works out to US \$ ***MT.

M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd. (Dalong) through M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I&E)

68. M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co Ltd (Dalong) is a Chinese producer of product concerned. M/s Dalong does not directly export product concerned to India and sells the product concerned to their subsidiary Chinese trading company, which is M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd. (Redstar I&E). M/s Redstar I&E then exports these products to India. M/s Dalong only produced and sold powder form of the subject goods during the period of investigation ("POI").

69. The Authority examined whether the export prices in respect of responding exporter could be determined on the basis of questionnaire responses filed by these interested parties. The export prices have been allowed as claimed by the responding exporter, subject to further investigation and spot verification.

70. Export price to India has been determined for the subject goods exported after making adjustments on account of ocean transportation, ocean insurance, handling and auxiliary fees as claimed by the exporter and adjustment for VAT has also been made for the purpose of the preliminary findings. Further the SGA and profit margin for the exporter have not been adjusted at this stage for the determination of ex-factory export price, subject to further investigation and spot verification. The net export price so determined works out to US \$ ***MT.

M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd. (Hongtai) through M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co. (Anhui)

71. M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd. (Hongtai) is a Chinese producer of product concerned. M/s Hongtai does not directly export product concerned to India and sells the product concerned to unrelated Chinese trading companies, one of which is M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co. (Anhui). M/s Anhui then exports the product to India.

72. The Authority examined whether the export prices in respect of responding exporter could be determined on the basis of questionnaire responses filed by these interested parties. The export prices have been allowed as claimed by the responding exporter, subject to further investigation and spot verification.

73. Export price to India has been determined for the subject goods exported after making adjustments on account of port charges, inland transportation, overseas transportation, insurance, bank charges as claimed by the exporter and adjustment for VAT has also been made for the purpose of the preliminary findings. Further the SGA and profit margin for the exporter have not been adjusted at this stage for the determination of ex-factory export price, subject to further investigation and spot verification. The net export price so determined works out to US \$ ***MT.

M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp.

74. It has been stated that M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp.(JCBS) is the producer of product concerned. M/s JCBS sells the product concerned in domestic market and sells to India (Export) as well. M/s JCBS produces three type of Barium Carbonate i.e. light powder, liquid and dry granules but has exported only light powder Barium Carbonate to India.
75. The Authority examined whether the export prices in respect of respondent could be determined on the basis of questionnaire responses filed by them. The export prices have been allowed as claimed by the respondent, subject to further investigation and spot verification.
76. Export price to India has been determined for the subject goods exported after making adjustments on account of ocean freight, inland transportation, insurance charges, credit charges and other expenses as claimed by the respondent and adjustment for VAT has also been made for the purpose of the preliminary findings. , subject to further investigation and spot verification; which works out to US \$ ***MT.

M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co., Ltd. (Tianzhu)

77. It has been stated that M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co., Ltd. (Tianzhu) exported the product concerned to India directly during the POI as well. The channels of distribution were both direct exports to India to Indian end-user and as well through a trader.
78. The Authority examined whether the export prices in respect of respondent could be determined on the basis of questionnaire responses filed by them. The export prices have been allowed as claimed by the respondent, subject to further investigation and spot verification.
79. Export price to India has been determined for the subject goods exported after making adjustments on account of overseas freight, overseas insurance, export packing, inland freight & port expenses and bank charges as claimed by the respondent and adjustment for VAT has also been made for the purpose of the preliminary findings, subject to further investigation and spot verification, which works out to US \$ ***MT.

M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu) through M/s Guangzhou Chemicals Import & Export Corporation (Guangzhou)

80. Besides selling directly, Tianzhu also sold the subject goods to Guangzhou, which were resold by M/s Guangzhou to India during the POI. As a producer, M/s Tianzhu cooperates with M/s Guangzhou for the export sales to India by M/s Guangzhou.
81. The Authority examined whether the export prices in respect of respondents could be determined on the basis of questionnaires responses filed by them. The export prices have been allowed as claimed by the respondents, subject to further investigation and spot verification.
82. Export price to India has been determined for the subject goods exported after making adjustments on account of overseas freight, port expenses bank charges as claimed by the respondent and adjustments for overseas insurance & adjustment for VAT has also been made for the purpose of the preliminary findings, subject to further investigation and spot verification. Further the SGA and profit margin for the exporter have not been adjusted at this stage for the determination of ex-factory export price, subject to further investigation and spot verification. It is also noted that the subject goods have been supplied through a Hongkong based entity, whose details of expenses etc have not been provided. Thus, the SGA and profit margin have been determined for the trader on a reasonable basis @ 5% for the determination of ex-factory export price, subject to further investigation and spot verification, which works out to US \$ ***MT.

Determination of Export Price in respect of Non-Co-operative Exporters/Producers

83. Since, no other response has been received from any other producer/exporter of the subject goods; the Authority has decided to determine their Export Price as per facts available in terms of Rule 6(8) of the AD Rules. The data has been collated as per the information provided by the Applicants and the information provided by the co-operative exporters.

Dumping Margin – comparison methodology

Dumping Margin

84. Considering the Normal values and Export prices as determined above separately for product subject to investigation, the dumping margins have been determined as follows:

Sr. No	Exporter	Country	Dumping Margin US\$ per MT	Dumping Margin range %
-----------	----------	---------	----------------------------------	------------------------------

1. M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. China PR (Redstar) through M/s Guizhou Redstar Developing import & Export Co. Ltd.	***	150-155
2. M/s Guizhou Redstar Developing Dalong China PR Manganese Industry Co. Ltd. (Dalong) through M/s Guizhou Redstar Developing import & Export Co. Ltd.	***	148-153
3. M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd. (Hongtai) China PR through M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co. (Anhui)	***	205-210
4. M/s China Haohua Chemical Industry Group, China PR Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu)	***	145-150
5. M/s China Haohua Chemical Industry Group, China PR Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu) through M/s Guangzhou Chemicals Import & Export Corporation	***	90-95
6. M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp. China PR Ltd.	***	115-120
7. All other Chinese producers/exporters except as China PR mentioned above.	***	225-230

F. INJURY AND CAUSAL LINK

Views of domestic industry

85. The domestic industry has claimed that they have suffered material injury as a result of dumping of the subject goods from China PR. The imports of the product under consideration have increased in absolute terms and in relation to production and consumption in India. The imports are undercutting the prices of the domestic industry. Continued presence of the Chinese suppliers in the Indian market forced the domestic industry to reduce its domestic prices. The performance of the domestic industry deteriorated, as a consequence, in terms of market share, production, capacity utilization, sales, profits, return on investment and cash flow.

Examination by the Authority

86. Rule 11 of the AD Rules read along with its Annexure-II provides that an injury determination shall involve examination of factors that may indicate injury to the domestic industry, “.... taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles....” In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a

significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

87. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, stock, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the AD Rules.

A) Volume Effects of Dumped Imports:

Demand and market share

88. Demand of the product in the Country has been assessed as the sum of domestic sales of the domestic producers and imports from all sources.

Demand	Unit	2005-06	2006-07	2007-08	POI (2008-09)
Sales of Applicants domestic producers	MT	13122.20	10402.75	10631.60	8110.65
Sales of Supporting domestic producers	MT	7843.00	7913.25	7669.50	8189.00
Sales of other domestic producers	MT	17913	10019	15359	6700
Imports from Subject Countries	MT	4921.00	18011.50	13539.21	25513.11
Imports from Other Countries	MT	44.70	368.77	6.99	251.35
Total Demand	MT	43843.90	46715.27	47206.30	48764.11

It is noted that demand for the product consistently increased over the injury period.

Import volumes and market share

89. With regard to the volume of the dumped imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in dumped imports, either in absolute terms or relative to production or consumption in India.
90. The Applicant has provided information with regard to imports based on published data of DGCI&S for 2005-06, 2006-07 and 2007-08 and IBIS data for 2008-09. Further, a number of producers/exporters from subject country have responded to the Authority. The Authority requested the office of DGCI&S for making available the relevant import details as regards the subject goods. Thus, the volume of imports reported by DGCI&S has been adopted. It is seen that: -

- a) The imports of the subject goods from the subject country have increased substantially in absolute terms during the injury period as shown below:

Particulars	2005-06	2006-07	2007-08	POI (2008-09)
Imports Volume (MT)				
China PR	4,921	18,011.50	13,539.21	25,513.11
Other Countries	44.70	368.77	6.99	251.35
Total Imports	4,965.70	18,380.27	13,546.20	25,764.46
Market Share in imports				
China PR	99.10	97.99	99.95	99.02
Other Countries	0.90	2.01	0.05	0.98

- b) Imports from subject country have increased significantly in relation to production and consumption in India as compared to the base year.

	Unit	2005-06	2006-07	2007-08	POI(2008-09)
Dumped imports in relation to Indian production	%	35.92	139.02	109.68	211.68
Dumped imports in relation to consumption in India	%	11.22	38.56	28.68	52.32

- c) While market share of the subject country has increased, the share of Indian producers has declined.

Market Share in Demand	Unit	2005-06	2006-07	2007-08	POI(2008-09)
Applicants	%	29.93	22.27	22.52	16.63
Supporters	%	17.89	16.94	16.25	16.79
Other Indian producers	%	40.86	21.45	32.54	13.74
Subject country	%	11.22	38.56	28.68	52.32
Other Countries	%	0.10	0.79	0.01	0.52

91. It is seen from the above table that volume of import of the subject goods from the subject country has increased significantly. The share of domestic industry has

decreased over the injury period. The share of imports from the subject country, which was 11.22% in the base year, has gone up to 52.32% in the POI.

Price effect of imports

92. With regard to the effect of the dumped imports on prices, the Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like articles in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. It is seen that the landed price of imports of the subject goods are significantly below the selling prices of the domestic industry, resulting in significant price undercutting. The position is as follows.

	Unit	2005-06	2006-07	2007-08	POI(2008-09)
Landed value	Rs./MT	22,118	17,506	15,201	18,642
Net Sales Realisation	Rs./MT	***	***	***	***
Price undercutting	Rs./MT	***	***	***	***
Price undercutting	Range %	(35-40)	0-5	20-25	20-25

93. It is further seen that the domestic industry could not increase its selling prices of the subject goods in line with the increase in cost of sales leading to the situation of price suppression.

	Unit	2005-06	2006-07	2007-08	POI(2008-09)
Cost of Sales	Rs./MT	***	***	***	***
Trend	Index	100	160	165	238
Net Sales Realisation	Rs./MT	***	***	***	***
Trend	Index	100	132	139	167

94. The other injury parameters relating to the domestic industry are discussed below:

Sales volumes

95. Sales volumes of the domestic industry were analyzed over the injury period. The position is as follows:

Domestic Sales volume (Mt)	2005-06	2006-07	2007-08	POI (2008-09)
Applicants Domestic producers	13122	10,403	10,632	8,111
Supporting Domestic	7,843	7,913	7,670	8,189

producers				
Applicants with Supporting				
Domestic producers	20,965	18,316	18,301	16,300
Other Domestic producers	17,913	10,019	15,359	6,700
Indian Industry	38,878	28,335	33,660	23,000

96. The Authority notes that the domestic sales volume have decreased significantly over the injury period. The decline in sales has been noted in spite of increase in demand for the subject goods in the country.

Capacity and Capacity Utilization

	Capacity	Production	Capacity utilization
Unit	Mt	Mt	%
2005-06	16,200	13,701	85
2006-07	16,200	12,956	80
2007-08	18,600	12,344	66
POI(2008-09)	18,600	12,053	65

97. The Authority notes that both the production and the capacity utilization have declined over the injury period. Ordinarily the production and the sales of the domestic industry should have increased with the increase in demand of the subject goods in India but it has shown a decline instead. The production of the domestic industry declined by about 12% during the period of investigation whereas the capacity utilisation of the domestic industry declined by about 23%. Apparently, the Domestic industry is not able to utilize its production capacity, and the capacity utilization is at lowest level during the period of investigation.

Factors affecting prices:

98. The Authority notes that imports are undercutting the domestic prices. Comparison of cost of production and selling price of the domestic industry along with landed price of imports shows that the imports are also suppressing prices of the domestic industry.

Particulars	Unit	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09 (POI)
Cost to make & sell	Rs\MT	***	***	***	***
Trend	Index	100	160	165	238
Net Selling price	Rs\MT	***	***	***	***
Trend	Index	100	132	139	167
Profit/loss	Rs\MT	***	***	***	***
Trend	Index	100	-441	-392	-1281

Landed price of dumped import	Rs\MT	22,118	17,506	15,201	18,642
Trend	Index	100	79	69	84

99. It is observed that the landed price of imports of the subject goods is significantly below the selling price of domestic industry, except during 2005-06. Thus, significant price undercutting is seen during the POI. Besides, the domestic industry has not been able to increase the prices of the product in proportion to the cost increases. While the cost of subject goods has gone up by 238% whereas the selling price of domestic industry has gone by only 167% thus leading to significant price suppression as well.

Profit/Loss, return on investment and cash profits

100. The position of Profit/Loss, return on investment and cash profits is as follows:

		2005-06	2006-07	2007-08	2008-09 (POI)
Profit loss	Rs./lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	-350	-317	-791
Return on Investment	%	***	***	***	***
Trend	Index	100	-194	-170	-516
Cash profit	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Index	100	-201	-178	-510

101. It is observed that the profitability was positive till 2005-06. However, the profitability started declining thereafter significantly to such an extent that the domestic industry suffered losses thereafter. The situation worsened in the POI. Return on investment and cash profits have followed a similar trend.

Inventories:

102. Data relating to inventories shows as follows

	Unit	2005-06	2006-07	2007-08	POI(2008-09)
Average Stock	MT	541	270	302	920
Trend	Index	100	50	56	170

103. It is noted that inventories have increased in the POI. Apparently, the domestic industry is not able to sell its produce completely resulting in increase in inventories.

Employment, wages and productivity

104. The data relating to employment, wages and productivity is as follows:

	Unit	2005-06	2006-07	2007-08	POI(2008-09)
Number of employees	Nos	155	190	184	153
Trend	Indexed	100	123	119	99
Wages	Rs.Lacs	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	97	117	65
Wages per unit of production	Rs./MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	103	129	74
Productivity per employee	MT	88	68	67	79
Trend	Indexed	100	77	76	89

105. It is seen that there was some decline in number of employees. The Applicants have contended that producers are in small-scale sector and cannot afford to hold employment and pay wages, unless the production continues. It has been contended that any loss of production therefore directly leads to loss of employment in the Country. Total Wages paid and productivity shows a declining trend as compared to the base year.

Dumping Margin:

106. It is observed from the section pertaining to Dumping Margin above that dumping margin in respect of the subject country is significantly positive.

Growth

107. It is noted that the growth of the domestic industry shows a declining trend in respect of volume as well as price parameters. In fact, parameters relating to profitability have become negative.

Ability to raise funds:

108. The Authority notes that the domestic producers are in small-scale sector and cannot afford to invest further, should the present operations remain non-profitable.

Conclusion on material injury

109. The demand of the subject goods has increased from 100 (Index) in base year to 111 (Index) in POI, i.e., it increased by 11%. During the same period, the domestic sales have declined by 38%. Thus, the domestic industry has not been able to take advantage of the increase in demand of the subject goods in the Indian market.
110. It is seen that the imports of the subject goods have increased significantly in absolute terms and in relation to production & consumption in India. The imports

are significantly undercutting the prices of the domestic industry. As a result, of the significant increase in imports and price difference between the imported and domestic product, the performance of the domestic industry has deteriorated in terms of profits, return on investments, cash profit, inventories and market share. The parameters such as production, sales volumes, and capacity utilization have also declined during the POI. The deterioration in the performance during the current period is quite significant and material.

111. The above analysis shows that the domestic industry has suffered material injury.

Causal Link

112. As per the AD Rules, the Authority is, *inter alia*, obligated to also examine any known factors other than the dumped imports, which at the same time are injuring the domestic industry, so that the injury caused by these other factors are not attributed to the dumped imports. Factors which may be relevant in this respect include, *inter alia*, the volume and prices of imports not sold at dumping prices, contraction in demand or changes in the patterns of consumption, trade restrictive practices and competition between the foreign and domestic producers, developments in technology and the export performance and the productivity of the domestic industry.

113. It was examined whether these other parameters listed under the AD Rules could have contributed to injury to the domestic industry. It was found that:

- a. Imports from Third Countries: - The Authority notes that imports from third countries are negligible and thus could not have caused injury to the domestic industry.
- b. Contraction in Demand: - The Authority notes that the overall demand for subject goods has shown positive growth during the injury period.
- c. Pattern of consumption: - No significant change in the pattern of consumption has come to the knowledge of the Authority, nor any interested party has made any submission in this regard.
- d. Conditions of competition: - The domestic industry has contended that the conditions of competition or trade restrictive practices are not responsible for the injury claims of the domestic industry. No other interested party has disputed this claim.
- e. Developments in technology: - The investigation so far has not shown that there was any significant change in technology, which could have caused injury to the domestic industry.
- f. Export performance of the domestic industry: - While the export volumes of the domestic industry have increased till 2007-08 and then declined in the

POI, the price and profitability in the domestic and export market has been segregated by the Authority for the purpose of present injury assessment. Therefore, the analysis in respect of injury is not misrepresentative due to possible inclusion of export performance. In fact, the domestic industry has contended that they are being forced to export only because of lack of demand for their product in the Country because of presence of the dumped imports in the Indian market.

114. The Authority notes that while listed known other factors do not show injury to the domestic industry, the following parameters show that injury to the domestic industry has been caused by dumped imports.

- (a) The imports from China PR are available at prices lower than the prices of the domestic industry. Consequently, the consumers are increasingly switching over to imports, thus leading to loss of market share for the Indian Producers in general and domestic industry in particular.
- (b) The domestic industry has lost sales volumes. Consequently, market share of the domestic industry and Indian Producers declined and that of the imports increased.
- (c) As a consequence of decline in market share of the domestic industry, production & capacity utilization of the domestic industry deteriorated materially. The deterioration in these parameters is apparently due to presence of the dumped imports.
- (d) The imports are occurring at dumped prices and are undercutting and suppressing the prices of the domestic industry. Consequently, the domestic industry has suffered injury in terms of profits, return on investment and cash flow.

115. The Authority is of the view that material injury to the domestic industry has been caused by the dumped imports.

Magnitude of injury and injury margin

116. The Authority has determined non-injurious prices of the subject goods for the domestic industry taking into account the cost of production of the domestic industry. This non-injurious price of the domestic industry has been compared with the landed values of the subject imports to determine injury margin. The injury margins have been worked out as follows:

Sr. No	Exporter	Injury Margin US\$ per Kg	Injury Margin Range %
1.	M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd. (Redstar) though M/s Guizhou Redstar Developing import & Export Co. Ltd	***	65-70
2.	M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd. (Dalong) through M/s Guizhou	***	70-75

Redstar Developing import & Export Co. Ltd			
3.	M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd. (Hongtai) through M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co. (Anhui)	***	30-35
4.	M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu)	***	40-45
5.	M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu) through M/s Guangzhou Chemicals Import & Export Corporation	***	30-35
6.	M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp. Ltd.	***	30-35
7.	All other Chinese producers/exporters except as mentioned above	***	75-80

H. Conclusions:

117. After examining the submissions made by the interested parties and issues raised therein; and considering the facts available on record, the Authority provisionally concludes that the product under consideration has been exported to India from the subject country below its associated Normal value, thus resulting in dumping of the product. The domestic industry has suffered material injury in respect of the subject goods. The material injury has been caused by the dumped imports from the subject country.

I. Indian industry's interest & other issues

118. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the Country. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject country in any way, and, therefore, would not affect the availability of the product to the consumers.
119. It is recognized that the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the product manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the antidumping measures, particularly if the levy of the anti-dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of the subject goods.

J. Recommendations

120. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide positive information on the aspects of dumping, injury and causal link. Having initiated and conducted a preliminary investigation into dumping, injury and the causal link thereof in terms of the AD Rules and having provisionally established positive dumping margins as well as material injury to the domestic industry caused by such dumped imports, the Authority is of the view that imposition of provisional duty is required to offset dumping and consequent injury pending completion of the investigation. Therefore, the Authority considers it necessary and recommends imposition of provisional anti-dumping duty on imports of the subject goods from the subject country in the form and manner described hereunder.
121. Having regard to the lesser duty rule followed by the Authority, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of the margin of dumping and the margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, provisional antidumping duty as per amount specified in Col 8 of the table below is recommended to be imposed from the date of the notification to be issued by the Central Government, on all imports of subject goods originating in or exported from subject country.

S.No.	Heading/ Subheading	Description of goods	Country of Origin	Country of Exports	Producer	Exporter	Duty Amount	Unit	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1.	28366000	Barium Carbonate	China PR	China PR	M/s Guizhou Redstar Developing Co. Ltd.	M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd	200.24	MT	US \$
2.	28366000	Barium Carbonate	China PR	China PR	M/s Guizhou Redstar Developing Dalong Manganese Industry Co. Ltd.	M/s Guizhou Redstar Developing Import & Export Co. Ltd	206.26	MT	US \$
3.	28366000	Barium Carbonate	China PR	China PR	M/s Guizhou Hongtai Chemical Co. Ltd.	M/s Anhui Garments Shoes & Caps Industrial (Group) Co.	122	MT	US \$
4.	28366000	Barium Carbonate	China PR	China PR	M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu)	M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu)	147.88	MT	US \$
5.	28366000	Barium Carbonate	China PR	China PR	M/s China Haohua Chemical Industry Group, Tianzhu Chemical Industry Co. Ltd. (Tianzhu)	M/s Guangzhou Chemicals Import & Export Corporation	121.31	MT	US \$

6.	28366000	Barium Carbonate	China PR	China PR	M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp. Ltd.	M/s Hubei Jingshan Chutian Barium Salt Corp. Ltd.	121.74	MT	US \$
7.	28366000	Barium Carbonate	China PR	China PR	Any other than combination at Sr. No.1 to 6.		213.34	MT	US\$
8.	28366000	Barium Carbonate	Any other than China PR	China PR	Any	Any	213.34	MT	US \$
9.	28366000	Barium Carbonate	China PR	Any other than China PR	Any	Any	213.34	MT	US \$

K. Further Procedure

122. The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings: -

- (a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;
- (b) The exporters, the importers, the applicants and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the dispatch of these Preliminary findings. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
- (c) The Authority would hold a hearing to hear the views of various interested parties orally;
- (d) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
- (e) The Authority would disclose essential facts as per the AD Rules before announcing final findings.

P.K. CHAUDHARY, Designated Authority